

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

19-летний ленинградский студент Анатолий Карпов — чемпион мира среди юношей — выполнил норму гроссмейстера. Он набрал 11,5 очка на проходившем в столице Венесуэлы Каракасе международном турнире, в котором принимали участие многие видные шахматисты.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЛЕ № 19

В № 7 публиковались фамилии лучших решателей, достигнувших рубежа в 500 очков. Приводим следующую группу решателей, набравших 400 и более очков. 16. М. Дубинский (Москва) — 506 очков, 17. В. Иванов (Одесса) — 499, 18. А. Иштутинов (Горький) — 495, 19. В. Марков (Киев) — 492, 20. Ю. Тихомиров (Абакан) — 491, 21. С. Вертелка (Лит. ССР) — 486, 22. Р. Соколов (Свердловск) — 477, 23—24. Б. Козлов (Москва) и А. Трусов (Горький) — 474, 25. Е. Головачев (Белгородская обл.) — 469, 26. В. Степаненко (Люберцы) — 464, 27. Ф. Андрианов (Морд. АССР) — 463, 28. Н. Смолянко и А. Хотиненко (Темир-Тау) — 461, 29. А. Горелик (Таллин) — 460, 30. И. Команов (Керчь) — 455, 31. А. Безброш (Харьков) — 446, 32. А. Куценко (Харьк. обл.) — 434, 33. А. Колесов (Свердловск) — 432, 34. Н. Васильев (Ленинград) — 432, 35. И. Кошелев (Саратов) — 431, 36. А. Кондуков (Томская обл.) — 422, 37. А. Помазков (Ярославль) — 418, 38—40. А. Александров (Запорожье), Г. Рождественский (Москва) и М. Содомана (Ново-волыньск) — 414.

Всего в конкурсе принимает участие 185 решателей.

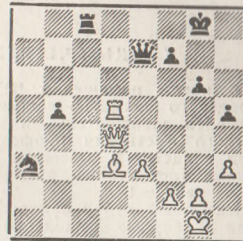
Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3013-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 21 июля 1970 г. ЯТ 12577. Тираж 19700 экз.

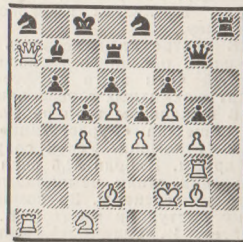
КОНКУРС «Как бы вы продолжили?»

№ 49 (1 очко)



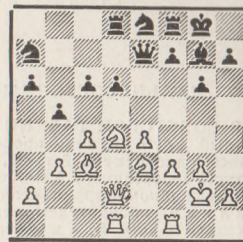
Ход белых

№ 50 (1 очко)



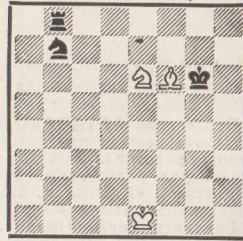
Ход белых

№ 51 (4 очка)



Ход белых

№ 52 (5 очков)



Ход белых

Срок присылки решений — 15 сентября.

ШАХМАТЫ

1970

13



ПЕРВАЯ

шахматная партия В КОСМОСЕ

9 июня состоялась шахматная партия «Космос — Земля» между экипажем корабля «Союз-9» — Героем Советского Союза Андрияном Николаевым и Виталием Севастьяновым, игравшими белыми, и героями Советского Союза Николаем Каманиным и Виктором Горбатко, игравшими черными за сборную «землян».

«Земля», предложившая эту встречу, отдала право первого хода экипажу «Союза-9». Этот ход сделал Андриян Николаев. Второй дебютный ход сделал уже бортинженер космического корабля Виталий Севастьянов.

Приводим текст «космической» партии с комментариями международного арбитра Я. Рохлина.

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5. Черные избирают острое продолжение, редко встречающееся в современной шахматной практике. Брать пешку e5 невыгодно, так как после размена ферзей черные захватывают инициативу.

4. C:c4 ed 5. ed Kc6 6. Ce3 Cd6 7. Kc3 Kf6 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Cg4 10. h3 Cf5 11. Kh4. А. Николаев и В. Севастьянов начинают готовить наступление на королевском фланге.

11. ... Фd7 12. Фf3 Ke7.



13. g4 Cg6 14. Лае1 Kph8 15. Cg5 Kc8 16. Kg2 Лае8 17. Ce3. Избранный экипажем «Союза-9» остроумный

план вынудил черных перейти к защите. Хорошо было также и 17. Ke3 17. ... Сb4 18. a3 C:c3 19. bc Ce4 20. Фg3 c6 21. f3 Cd5 22. Cd3. Конечно,

размен слонов был бы на руку черным. Сохраняя белопольного слона, экипаж «Союза-9» поддерживает давление на позицию соперника.

22. ... b5. Необходимый профилактический ход, парирующий угрозу c4. Борьба подходит к своему кульминационному моменту.

23. Фh4 g6 24. Kf4 Cc4 25. C:c4 bc 26. Cd2 Л:e1 27. Л:e1 Kd5 28. g5 Фd6 29. K:d5 cd 30. Cf4 Фd8. Упорной и точной защитой черные сумели нейтрализовать опасные угрозы соперника. Стесненная на первый взгляд, позиция черных достаточно прочна. Белые делают последнюю попытку добиться преимущества.

31. Ce5+ f6 32. gf K:f6 33. C:f6+ Л:f6 34. Ле8+ Ф:e8 35. Ф:f6+ Kpg8. В этом положении партнеры согласились на ничью. Действительно, черным достаточно поставить ферзя на f7, и их позиция будет неприступной.

(ТАСС)

13 (253)

ИЮЛЬ
1970

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ
(заместитель

главного редактора),

А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНК,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ.



СОДЕРЖАНИЕ

Первая шахматная партия в космосе	II
30 лет в дружной семье советских народов	2
А. Гипслис. Первенство дружественных армий	4
В. Споня, К. Федоров. Матч РСФСР — Латвия	8
Э. Пикелис, А. Лоцов. Чемпионат «Юного динамовца»	III
НА ЧЕМПИОНАТАХ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК	12
В. Прикулис. Лиепая, металлурги, шахматы	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Тайманов — Тагаи. Примечания просмейстера С. Глигорича	18
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. В. Багиров. Система пешечного преследования	21
ЭНДШПИЛЬ. Э. Гуфельд. Король — агрессор	24
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ	27
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	28
КОМПОЗИЦИЯ	30
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	32
КОНКУРС	IV

В 1970 году советский народ, все прогрессивное человечество отмечали как светлый праздник 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Трудящиеся Советской Латвии празднуют в нынешнем году еще и 30-летие восстановления в Латвии Советской власти.

Народный поэт Ян Судрабалн ярко и образно выразил, чем является Советская власть для латышского народа:

О, солнце Советов,
О, солнце святое!
И дом и весь мир
Мне дарован тобою!

Сколько сынов и дочерей Латвии мечтали о том времени, когда они смогут произнести эти слова! Петер Стучка, Янис Райнис, лучшие умы латышского народа верили в светлое будущее и самоотверженно боролись за это будущее.

Долгая и упорная борьба увенчалась победой. В июле 1940 года трудящиеся Латвии, совершив социалистическую революцию, свергли ульмановский фашистский режим. Латвия снова стала советской. Она влилась в большую и дружную семью братских республик страны Советов.

С тех пор прошло тридцать лет. Для истории это очень маленький срок. Но историю делают сами люди. И если они ее активные создатели — ход истории приобретает иной темп и иной размах. Последние три десятилетия по глубине социально-экономических и политических преобразований, осуществленных на латвийской земле, равны целому столетию. Когда человек труда получает неограниченные возможности для проявления и развития всех своих способностей, когда он пользуется подлинной свободой и демократией, которые ему дает советский строй, какие могучие силы пробуждаются в нем! Это была знаменательная веха, отметившая крутой поворот на историческом пути латышского народа.

Из аграрного придатка западных империалистических государств, какой была Латвия в годы господства буржуазии, ныне она превратилась в республику с высокоразвитой промышленностью и крупным социалистическим сельским хозяйством. Занимая всего 0,28 процента территории и имея менее одного процента населения страны, Латвийская республика производит 29 процентов пассажирских вагонов для электрифицированных железных дорог, 23 процента радиоприемников и радиол, 12 процентов бытовых стиральных машин, 11 процентов осветительных электроламп, выпускаемых в Советском Союзе. Объем промышленного производства возрос в республике по отношению к 1940 году в 26 раз.

У нас созданы новые отрасли промышленности — химическая, радиоэлектронная, сельскохозяйственного машиностроения, электромашиностроения.

Среднегодовые темпы роста промышленной продукции в Советской Латвии

30 ЛЕТ В ДРУЖНОЙ СЕМЬЕ СОВЕТСКИХ НАРОДОВ

за последнее десятилетие в расчете на душу населения были примерно в полтора раза выше, чем во Франции и скандинавских странах, в четыре раза выше, чем в Англии. Промышленные изделия с латвийской маркой завоевали заслуженную популярность на мировом рынке. Они экспортируются более чем в 80 стран.

Советская власть покончила с бесправием и нуждой латвийских крестьян. Трудящиеся села вышли на светлый социалистический путь, указанный великим Лениным. Ныне наши колхозы и совхозы — высокомеханизированные сельскохозяйственные предприятия. На их полях работает свыше 28 тысяч тракторов, около десяти тысяч комбайнов и много другой техники. В республике завершена электрификация всех колхозов и совхозов, а энерговооруженность сельского хозяйства по сравнению с 1940 годом возросла в 300 раз!

В Латвии произошла глубочайшая по содержанию и великая по социальному значению культурная революция. Одним из ярких ее показателей является расцвет народного образования. По статистическим данным 1935 года в Латвии было семь, а в восточных уездах — семнадцать процентов неграмотных. В Советской Латвии с неграмотностью давно покончено, и мы готовимся ко введению всеобщего среднего образования. Ежегодно вузы республики выпускают около трех тысяч специалистов. Одних лишь инженеров мы ежегодно готовим больше, чем их было выпущено за все 20 лет буржуазного господства. Расцвела латышская культура, национальная по форме, социалистическая по содержанию. На 50 языков мира переведены лучшие произведения латышских советских писателей. Десять профессиональных театров, сотни Дворцов культуры, клубов, кинотеатров и других культурно-просветительных учреждений предоставляют возможность трудящимся республики культурно отдохнуть, проявить свои творческие возможности.

Широкое развитие в республике получила физическая культура и спорт. У нас имеется более 20 стадионов, 170 комплексных спортивных сооружений, 1300 футбольных полей, баскетбольных, волейбольных и теннисных площадок, 360 спортивно-гимнастических залов, открытые и закрытые плавательные бассейны, десятки шахматных клубов. В Риге работает университет шахматной культуры.

На заводах, в учреждениях, колхозах, совхозах и учебных заведениях созданы многочисленные спортивные секции, в которых занимается около полутора миллиона человек. Немалые успехи имеет и шахматное движение. В нашей республике выросло 2 гроссмейстера, 12 мастеров, около 120 кандидатов в мастера, более 500 перворазрядников. Почти 1400 коллективов физкультуры имеют шахматные секции. Среди 20 тысяч зарегистрированных шахматистов 3,5 тысячи имеют спортивные разряды.

В Латвии насчитывается более тысячи общественных инструкторов и тренеров. Число судей также превышает тысячу. В рядах работников шахматного фронта один заслуженный тренер СССР и один почетный судья всесоюзной категории (всего же у нас 6 судей всесоюзной категории).

Все наши достижения в государственном, хозяйственном и культурном строительстве стали живой реальностью в результате мудрого руководства Коммунистической партии.

В лице партии коммунистов латышский народ видит своего политического вождя. С ленинской партией он связывает все свои замыслы, планы, дела.

ДОМОИ СО ШХИТОМ III

Гроссмейстер А. Гипслис

Чемпионаты Дружественных армий проводятся с 1964 года. Вначале это были индивидуальные турниры. С 1968 года — командные.

В нынешнем, VII чемпионате, сражались четыре коллектива — Венгрии, Польши, СССР и Чехословакии. За нашу команду выступали 4 гроссмейстера. Уже в первом туре встреча фаворитов — команд СССР и Чехословакии закончилась победой советских армейцев. Взятый на старте темп они выдержали до финиша и пришли к победе с результатом 25 очков из 36 возможных (о системе, по которой проводилось соревнование, будет рассказано далее).

Лидер советской команды Е. Геллер чувствовал себя не совсем здоровым. Это не позволило ему во всех партиях быть на своем высшем уровне. Но пока судьба золотых медалей не была решена, Геллер оставался в строю и набрал 4,5 очка из 7.

В команде СССР дебютировали два рижанина. Гроссмейстер А. Гипслис на второй доске набрал 4,5 очка из 8, а чемпион Латвии мастер Я. Клован доказал свою способность выступать в самых ответственных соревнованиях. Его результат на 4-й доске — 5,5 из 6 — говорит сам за себя.

Шахматной Федерации Латвийской ССР следует добиться, чтобы талантливый мастер получил возможность выступить в индивидуальном международном турнире, где имелась бы норма для «повышения в чине».

Испанская партия

Клован — Тот

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5. Этот гамбитный вариант доставляет черным одни неприятности — ослабляется диагональ a2—g8, черный король надолго задерживается в центре. С завершением мобилизации сил белые получают возможность организовать решающую атаку.

5. d4! ed 6. e5 Cc5 7. 0—0 Kge7 8. Cb3 d5 9. ed Ф:d6 10. Le1 b5?. Теоретические справочники рекомендуют 10. ... h6 11. Kbd2 b5 (угрожало 12. Kc4) 12. a4 Lb8 13. ab ab 14. Kf1, хотя это и приводит к преимуществу белых. После хода в партии чернопольный слон белых сразу же вступает в игру.

11. a4 Lb8 12. ab ab 13. Cg5! Kf8 14. Kbd2 Cd7 15. C:e7+ K:e7. В дальнейшем белые с помощью форсированного маневра концентрируют всю свою армию для наступления, в то время как черным остается только наблюдать за этим.

16. Ke5 Ce8. Предотвращая 17. Kf7. 17. Kd3 Cb6. Грозило 18. Le6, с приобретением фигуры. 18. Le6 Фd8 19. Le5. Направлено против c7—c5—c4. 19. ... c6 20. Фf3 g6. Иначе 21. L:f5+. 21. Lae1 Lb7 22. Ke4!.

Слабость пункта e6 (и всей диагонали a2—g8) используется белыми для нанесения смертельного удара по позиции неприятеля.

22. ... Cf7 23. C:f7 fe. На 23. ... Kр:f7 следует 24. Kg5+ Kрf6 (25. ... Kpg8 — 26. Fe2 или 25. ... Kpe8 — 26. Ф:c6+) 25. Le6+ Kр:g5 26. Фf4+ Kрh5 27. g4+ Kрh4 (27. ... fg 28. Lf5+ Kf5 29. L:f5+ gf 30. Lh6×) 28. Фh6+ Kр:g4 29. f3+ с матом в 2 хода.

24. L1:e4 Kpg7 25. Kf4!. Материальные потери для черных неизбежны. 25. ... Kр:f7 26. Ke6+ Kpe8 27. K:d8. Черные сдались.

Отличный результат показал Е. Васюков — 6,5 очка из 8. Своих партнеров он умело «соблазнял» каким-нибудь незначительным позиционным минусом в своем лагере, чтобы решить исход боя на другом участке фронта.

Защита Уфимцева

Васюков — Вадаш

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 h6 5. Cf4 c6 6. Фd2 b5 7. Cd3 Cg7 8. Kf3 Cg4 9. h3 C:f3 10. gf Kh5 11. Ce3 e5?. Неудачная попытка зафиксировать пункт f4. Вскрытие игры в центре при еще незаконченном развитии сил черных позволяет белым жертвой фигуры начать наступление. Следовало продолжать 11. ... e6.

12. de de 13. K:b5!.

Возможно и позиционное решение — 13. a4. Но в этом случае игра не носила бы форсированного характера, и у черных было бы больше надежд консолидировать свое положение.

13. ... cb 14. C:b5+ Kpe7. Сильная атака у белых и при 14. ... Kd7 15. 0—0—0 Kf6 16. Фd6 15. Фc3!. Белые не раз еще прибегнут к тихим, но весьма ядовитым ходам. После 15. Фb4+? Kрf6 16. Ld1 им не удалось бы завоевать пункт d6 из-за промежуточного хода 16. ... Cf8!.

15. ... Фc8 16. Cc5+ Kрf6 17. 0—0—0 Kf4. Если 17. ... Cf8, то после 18. Ld5 не видно, как защищать пункт e5 (18. ... Фc7 19. C:f8 Ф:c3 20. Ld6+).

18. Ld6+ Kpg5. Или 18. ... Ke6 19. f4! 19. Lg1+ Kрh5 20. Lg4! a6?.

Черный король отнюдь не в безопасности. Следовало играть 20. ... Lg8. После хода в партии белым с помощью жертв удается разгромить оборонительные бастионы противника.

21. L:f4! ef. Плохо и 21. ... ab 22. L:f7 Фg8 23. f4!.

22. Ф:g7 g5. Или 22. ... ab 23. Ф:f7 Фe8 24. L15+! 23. Cc4!, и черные сдались, ибо пункты f7 и h6 защитить невозможно.

Гроссмейстер Э. Гуфельд специализировался на роли запасного. С подобной задачей он отлично справился, например, на командном первенстве СССР 1968 года в Риге: сыграв 9 партий — все черными! — набрал 5,5 очка.

И здесь Гуфельду пришлось выполнять «черную работу»: из 7 встреч он 6 провел черными, принеся команде 4 очка.



Староиндийская защита

Шшибл — Гуфельд

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 0—0 5. f4 c5 6. d5 b5!?. Этот контрудар на ферзевом крыле черные часто применяют в варианте четырех пешек. В данной партии черные даже не тратят времени на ход d7—d6, стремясь жертвой пешки добиться вскрытия игры.

7. e5 Ke8 8. K:b5 d6 9. Kf3 Kd7 10. e6 fe 11. Kg5 Kdf6 12. de Cb7. В итоге все черные фигуры уже в игре, а король белых продолжает «торчать» в центре. Использовать это обстоятельство отнюдь не просто — позиция белых еще достаточно стабильна. Поэтому необходимо действовать энергично.

13. Cd3 d5!. После 13. ... C:g2 14. Lg1 у белых появились бы определенные надежды на атаку против короля. Поэтому черные продолжают правильную тактику, стремясь расширить «сферу влияния» своих фигур.

14. 0—0 Фb6 15. Fe2 dc 16. C:c4 a6 17. Kc3 Kd6 18. Ce3 K:c4 19. Ф:c4 Ф:b2. Слоны черных господствуют по большому диагоналям, и белым не удается консолидировать свою позицию после возвращения лишнего материала.

20. Cf2 Фb4! 21. Ф:c5 Ф:f4 22. Cg3 Kd7!!.

Этот неожиданный ход позволяет черным ввести в бой все свои силы. Материальные потери для белых неизбежны. Грозит 23. ... Cd4+.



23. С:f4 К:c5 24. Cd2 Jfd8 25. Ce3. На 25. Ce1 последовало бы 25. ... Kd3 26. Cd2 (26. Jb1 К:e1) 26. ... Cd4+ 27. Kph1 Kf2+ 28. Kpg1 Ke4+. 25. ... С:c3 26. С:c5 Jfd2! 27. Kf3 С:f3 28. gf С:a1 29. Л:a1 Le2. Черные выиграли качество и легко реализуют свой перевес.

30. С:e7 Л:e6 31. Сс5 Лс8 32. Cf2 Лс2 33. a4 Lee2 34. Сg3 Ла2, и белые сдались.

Ознакомить с творчеством всех участников в рамках одной статьи невозможно. Но бои были действительно жаркими, и в памяти осталось немало интересных идей.

Сицилианская защита

Янса — Адамский

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Кс3 d6 6. Сс4 b5 7. Сb3 Сb7 8. 0—0 Kd7. Черные провоцируют противника пожертвовать фигуру. Но, как можно наблюдать в аналогичных ситуациях, после жертвы на e6 отражать все нарастающие угрозы белых крайне трудно.

9. С:e6! fe 10. К:e6 Фb6 11. Kd5 С:d5 12. ed. Заслуживало внимания 12. ... Kdf6, стремясь эвакуировать короля на ферзевый фланг.

12. ... Kgf6 13. Фе2 Ке5 14. Се3 Фb7 15. Cd4 Kpf7 16. f4 Ф:d5. Черные возлагали большие надежды на этот ход. Кажется, что фигуры белых теряют опорные пункты. Но...

17. fe! Ф:e6. Мало радости ждет черных и в эндшпиле: 17. ... de 18. Kg5+ Kpg8 19. Ф:e5 или 18. ... Kpg6 19. Фd3+ e4 20. Л:f6+ и т. д. Тепер же следует эффектное опровержение: 18. ef!!, и черные сдались.



Жертва ферзя решает немедленно — 18. ... Ф:e2 19. fg+ Ф:f1+ 20. Л:f1+ Kpg8 21. ghФ мат.

Мастер Ожват — главный тренер Венгерской Народной армии придумал свою систему розыгрыша первенства.

Суть ее такова. Команды встречаются друг с другом трижды. Участники не только каждый раз играют другим цветом, но в третьем круге и с другими партнерами: первые помера встречаются со вторыми, а третьи — с четвертыми. При определении индивидуальных результатов учитывается абсолютное количество очков, вне зависимости от числа сыгранных партий.

Каждая система имеет свои плюсы и минусы. Но истинное соотношение сил проявляется всегда.

Во время недолгих пауз между играми участники познакомились с веселым Будапештом, с шахматной жизнью Венгрии.

Впечатляющим шахматным фестивалем был отмечен первомайский праздник. В матче на 100 досках встретились шахматисты армейского клуба «Гонвед» и сборная «Чепеля». Армейцы выиграли со счетом 76:24. Лидер «Гонведа» Ожват быстро закончил свою партию вничью. Зато 9-летний сын мастера — Андраш на сотой доске добился победы.

В заключение 86 шахматистов сразились в сеансах с гроссмейстерами Геллером (+18, —0, =2), Гипслисом (+18, —0, =2), Васюковым (+16, —0, =4) и международным мастером Янсой (+19, —1, =6).

Первенство Дружественных Армий Будапешт - 1970	СССР					Венгрия					Польша					ЧССР				
	Геллер	Гипслис	Васюков	Клован	Гуфельд	Ожват	Луптау	Вадаш	Тот	Нагу е	Адамский	Филпович	Шукста	Маршалек	Пуох	Янса	Смеикал	Плахетка	Новак	Пшциел
СССР	Г	Г	Г	М	Г	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М
Венгрия	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М
Польша	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М
ЧССР	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М
Геллер	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Гипслис	2	1	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Васюков	3	2	1	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Клован	4	3	2	1	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Гуфельд	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ожват	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Луптау	2	1	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Вадаш	3	2	1	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Тот	4	3	2	1	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Нагу е	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Адамский	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Филпович	2	1	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Шукста	3	2	1	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Маршалек	4	3	2	1	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Пуох	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Янса	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Смеикал	2	1	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Плахетка	3	2	1	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Новак	4	3	2	1	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Пшциел	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Итого						25	19	14 1/2	13 1/2											

Местом проведения дружеского матча РСФСР — Латвия был избран старинный русский город Орел. Соревнование проходило в дни, когда советский народ и все прогрессивное человечество отмечало столетие со дня рождения В.И. Ленина.

Решил первый удар

... Шахматная партия не является только борьбой черных и белых фигур, это еще и поединок личностей, характеров, двух интеллектов. Психологическое оружие в этом поединке занимает далеко не последнее место.

Большое положительное влияние на исход борьбы могут оказать такие, например, факторы, как умение придать игре неприятный для противника характер (отвечающий в то же время своему стилю), хорошая спортивная злость и др. Любому шахматисту известны и противоположные факторы, приводящие к депрессии, ошибкам и поражению: неверие в свои силы, страх перед авторитетами, резкая смена ситуации, упущенные возможности.

Электронная машина, может быть, смогла бы сосчитать, во сколько раз влияние этих факторов возрастает в командных соревнованиях, когда на ход борьбы в каждой отдельной партии влияют перипетии борьбы в других...

Именно поэтому в командных соревнованиях лучше всего проявляются моральная сила шахматиста, его характер, становится ясным, на кого можно положиться в трудный момент, кто может сражаться в интересах коллектива.

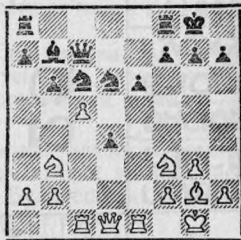
По сравнению с прошлым матчем число участников было увеличено до двенадцати: шесть мужчин, две женщины, двое юношей и две девушки.

Хотя обе команды выступали не в лучших составах, встреча была интересной. В первом и, как потом выяснилось, решающем туре наша команда попала в нокаут — 3:9! Когда казалось, что все в полном порядке, подобно цепной реакции сработало поражение лидера команды Шмита, который слишком понадеялся на ничейные традиции новоиндийской защиты.

Новоиндийская защита

Антошин — Шмит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Kb:d2 Cb7 7. Cg2 c5 8. 0—0 0—0 9. Jc1 Фc7 10. Jle1 Kc6?. Неточность. Правильно 10. ... cd, как и сыграл Шмит в третьей партии, которая после 11. K:d4 C:g2 12. Kр:g2 a6 13. e4 d6 закончилась вничью. Теперь же белые, жертвуя пешку, развивают сильное давление. 11. e4! cd. Неудовлетворительно и 11. ... e5 12. d5 (12. de Kg4) Kd4 13. K:d4 с перевесом у белых. 12. e5 Ke8 13. Kb3 d6 14. ed K:d6 15. c5!.



Силу этого хода черные недооценили. 15. ... Kf5 16. cb Ф:b6 17. Kc5 Kd6 18. Kg5!. Не прельщаясь прозаическим выигрышем качества, белые усиливают угрозы.

18. ... Kb4 19. C:b7 K:b7 20. Kd7 Фb5 21. K:f8 J:f8 22. Ф:d4! Kd3 23. K:e6!. Партия заканчивается прямой атакой на черного короля.

23. ... fe 24. Jc7 e5. Проигрывает немедленно, но и после лучшего 24. ... Jf7 (24. ... Jf6 25. J:e6) 25. Jc8+ Jf8 26. J:f8+ Kр:f8 27. J:e6 угрозы белых неотразимы. 25. Фg4 Jf7, и не ожидая очевидного 26. Jc8+ черные сдались.

Результаты матча	Туры				РСФСР	Латвийская ССР	Туры				Результаты матча	
	I	II	III	IV			I	II	III	IV		
2	1	0	1/2	1/2	Антошин	1	Шмит	0	1	1/2	1/2	2
2	0	1/2	1/2	1	Дорошкевич	2	Петкевич	1	1/2	1/2	0	2
2,5	1	1	1/2	0	Сергиевский	3	Гутман	0	0	1/2	1	1,5
1,5	1/2	1/2	1/2	0	Черников	4	Кириллов	1/2	1/2	1/2	1	2,5
2,5	1	1/2	1/2	1/2	Рашковский	5	Кирличников	0	1/2	1/2	1/2	1,5
3	1	1	1/2	1/2	Зильберштейн	6	Приедник	0	0	1/2	1/2	1
2,5	1	1	1/2	0	Козловская	7	Вилерте Б.	0	0	1/2	1	1,5
2	1	1/2	0	1/2	Любарская	8	Рожлапа	0	1/2	1	1/2	2
0,5	0	1/2	0	0	Некрасов	9	Нейманис В.	1	1/2	1	1	3,5
2,5	1	1/2	1	0	Иванов	10	Мартинсон Я.	0	1/2	0	1	1,5
2,5	1/2	1/2	1	1/2	Ушакова	11	Вилерте Т.	1/2	1/2	0	1/2	1,5
3,5	1	1	1/2	1	Эпштейн	12	Размыслович	0	0	1/2	0	0,5
27	9	7,5	6	4,5				3	4,5	6	7,5	21

Забегая вперед, отметим, что команда сумела мобилизоваться и в последних трех турах добилась ничейного результата 18:18.

Самой интересной партией первого тура, да и всего матча, была бесспорно, следующая.

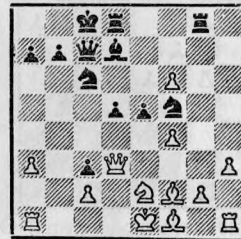
поздней рокировки. Позиция черных нелегка — у них двумя пешками меньше, к тому же неясно, что делать с далеко продвинутыми центральными пешками.

22. ... Ce6 23. f5 Cd5 24. Ch2 Ф:f7.

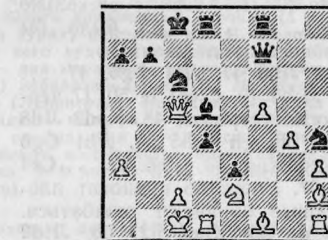
Французская защита

Петкевич — Дорошкевич

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Jg8 9. Ф:h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Ce3. Относительно новый ход. Обычные продолжения здесь 13. Ф:c3 или 13. h4. 13. ... Kf5 14. Cf2 f6. Естественная реакция. Черные пытаются прорваться по центру до резиденции белого короля. 15. ef 0—0—0 16. h3 e5.



17. f7!. Важный промежуточный ход! Дерзкая пешка нарушает взаимодействие черных фигур. 17. ... Jgf8 18. g4 e4 19. Ф:c3 e3 20. Cg1 d4 21. Фc5 Kh4 22. 0—0—0. Редкий случай столь



25. Kf4!. Решающий удар. 25. ... d3. Последняя попытка: 25. ... C:h1 26. Cc4 Фc7 27. J:h1 было бы безнадежно. 26. C:d3 C:h1 27. J:h1 Фa2 28. Фc3 Jd4 29. Ca6! Kpd7 30. Ke6!. Черные сдались.

Сказанное не относится ко всем — проиграв в первом туре, практически отказавшись от борьбы Кирличников. Последующие три партии он закончил вничью в общей сложности за 26 минут!

К чести команды отметим, что это был единственный случай отказа от борьбы. Остальные участники играли с полной отдачей, не стараясь возложить ответственность за исход матча на плечи других.

Следующий пример демонстрирует, чего можно добиться упорством и настойчивостью.



В этой позиции партия была отложена. Быстро убедившись, что шансов на спасение почти нет, мы решили попытаться сбить противницу с проторенной домашним анализом дороги. Не без помощи Эпштейн, этот замысел удался...

41. ... Kpd8 (записанный ход, король направляется на с5). 42. Лd1 Kpc7 43. Кре2 Kpb6 44. Лс1 Kpc5. Пешка d4 теперь защищена, и черные готовы сыграть Cd5. 45. Kpd2 Лd8. Обнаружив, что нехорошо 45. ... Cf3 46. Се6! fe 47. Лf1, черные несколько растерялись. 45. ... Cd5 было бы очень хорошим продолжением.

46. Кре2 Лh8 47. Лf1 Cg6. 47. ... h5 48. gh Л:h5 49. Се6! fe 50. f7 черных не могло устроить. 48. Kpd2 Лd8 49. Лс1 h5 50. gh C:h5 51. Лh1 Cg6 52. Лh6. Угрожает 53. Се6. 52. ... Ce4 53. Лh2 g4? Упорство приносит плоды — черные начинают ошибаться.

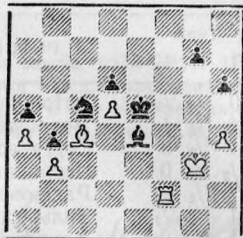
54. Лf2 d3 55. Кре3 d2? 56. Л:d2 Л:d2 57. Кр:d2 Cd5 58. Кре3 С:b3 59. cb Kpd5 60. Kpf4 Kpd4 61. Кр:g4 Кр:e5 62. Kpg5 Kpd5. Лучше 62. ... Kpd4.

63. Kph6 e5 64. Kpg7 e4 65. Кр:f7 e3 66. Kpg7 e2 67. f7 e1Ф 68. f8Ф Ф:g3+ 69. Kpf7 Фf3+ 70. Кре8 Ф:f8+ 71. Кр:f8 Kpd4 72. Кре7 Кр:c3 73. Kpd6 Kpb2 74. Крс5 Кр:a2 75. Кр:b4. Ничья!

До последнего пешотинца боролся Гутман, однако излишняя поспешность и недооценка возможностей соперника привели к поражению в первых двух партиях.

Гутман — Сергиевский
(см. диаграмму)

Белые записали наиболее активный ход 51. Лf7. Как показал анализ, 51. ... С:d5 52. С:d5 Кр:d5 53. Л:g7 оставляло белым шансы на ничью. Но у черных есть более сильное продолжение. 51. ... Се2!. Эту позицию шах-



матисты России проанализировали почти до мата!

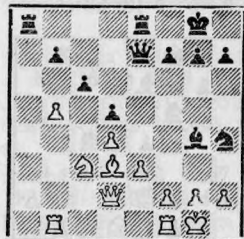
52. Ла7 С:b3 53. С:b3 К:b3 54. Л:g7 Кс5 55. Ла7 b3 56. Ла5 Ке4+ 57. Kpg4 Кс3!. У белой ладьи отнято поле b5, поэтому черные остаются в эндшпиле с лишним конем. 58. Ла8 b2 59. Лb8 b1Ф 60. Л:b1 К:b1 61. Kph5 Кс3 62. a5 К:d5 63. Кр:h6 Kpf6 64. h5 Кс7 65. Kph7 d5 66. h6 Kpf7. Белые сдались.

Напряженно, с большим чувством ответственности играл мастер Кириллов, единственный из взростлой команды выигравший свой микроматч.

Ферзевый гамбит

Черников — Кириллов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. e3 0—0 6. Кf3 c6 7. cd ed 8. Фс2 Kbd7 9. Cd3 Le8 10. 0—0 Kf8 11. Лab1. Другая возможность — 11. С:f6 С:f6 12. b4. 11. ... Ке4 12. С:e7 Ф:e7 13. b4 a6 14. a4 Kg6 15. b5?. Правильно 15. С:e4 de 16. Кd2. 15. ... ab 16. ab Cg4 17. Кd2. И здесь сильнее 17. Се4. 17. ... К:d2 18. Ф:d2 Kh4!

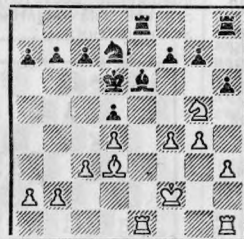


Ничто не ново под луной! Эта позиция получилась в партии Тайманов — Нежметдинов (XXI чемпионат СССР, 1954 г.). Неожиданно выясняется, что у белых нет удовлетворительной защиты от угрозы 19. ... Ch3. Плохо, например, 19. Се2 Ch3 20. gh

Фg5+ 21. Сg4 Kf3+. Продумав почти час, белые сыграли 19. f3 (кстати, также продолжал и Тайманов) и после 19. ... Ф:e3+ 20. Ф:e3 Л:e3 21. bc bc 22. fg Л:d3 23. Ке2 Лd2 24. Kf4 Л:d4 25. Лb7 Лf8 26. Лс7 Лс4 27. h3 Kg6 потерпели поражение.

Лучшего результата в нашей команде добился Нейманис, разгромивший Некрасова (3,5:0,5)

Нейманис — Некрасов



Когда
и
стены
не
помогают



Чемпион «Динамо» среди юношей М. БЕРКОВИЧ (Москва)
Фото В. Прикулиса

Одержав пять побед при шести ничьих, московский кандидат в мастера М. Беркович стал всесоюзным чемпионом «Юного динамовца». 8 очков (5 из них в последних пяти турах) набрал и к/м И. Половдин из Вологды, но у него худшие показатели по таблице коэффициентов — два поражения от разделивших 3—4 места (с 7 очками) перворазрядников П. Марусенко (Киев) и В. Балакина (Ленинград). Неудачно выступил в турнире третий кандидат в мастера — рижанин И. Каминар. Набрал 4 очка, он разделил 10—11 места. Хозяев первенства — липайских шахматистов представляли В. Гордиенко (4,5 очка, 8—9 места) и Г. Терещенко (3 очка, последнее место).

Беркович охотно делает ставку на мелкие позиционные преимущества — качество, не часто встречающееся у молодых шахматистов. Длительная стратегическая инициатива принесла ему успех в приводимой ниже партии.

Сицилианская защита
ТЕРЕЩЕНКО — БЕРКОВИЧ

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3. Первая и последняя попытка белых проявить активность. 3. ... Кf6 4. e5 Kd5 5. cd d6 6. ed? К маневренной борьбе молодой липайчанин оказался неподготовленным. Последним ходом он позволяет противнику удобно развить фигуры и получить отличную игру в центре. Правильно 6. Кf3.

6. ... Ф:d6. Еще лучше 6. ... e6 с последующим С:d6. 7. Кс3 Кс6 8. Кf3 Сg4 9. Се2 g6 10. h3 Cf5 11. Cd3 С:d3 12. Ф:d3 Cg7 13. Се3 0—0 14. 0—0 Лf8 15. Лfд1. Белые уже только отбиваются! 15. ... Лас8 16. a3. Создавая себе новую слабость. 16. ... К:c3 17. bc

Несложной тактической операцией белые заметно увеличивают свой перевес. 21. Л:e6+! fe 22. Kf7+ Кре7 23. К:h8 Л:h8 24. Ле1 Kpf7 25. h4 h5 26. f5 Ле8. А теперь партия форсированно переходит в выигрышный для белых пешечный эндшпиль. 27. fe+ Л:e6 28. Л:e6 Кр:e6 29. Cf5+ Кре7 30. С:d7 Кр:d7 31. gh Кре6 32. Kpf3 Kpf5 33. b4 c6 34. Kpg3 a5 35. a3 Кре4 36. Kpg4 Kpd3 37. Kpg5 Кр:c3 38. Kpg6 ab 39. ab Кр:d4 40. Кр:g7, и черные сдались.

Очередная встреча с «шахматным колоссом» закончилась поражением нашей команды, однако встреча с сильным соперником всегда полезна и интересна. Надеемся, что участники сделают правильные выводы из итогов поучительного матча.

В. Споня, К. Федоров

Ка5!. Блокада центра противника по белым полям — лейтмотив плана черных. 18. Кd2 Фd5 19. Лdс1 Кс4 20. Лab1 e5!. Конечно, не 20. ... К:a3? из-за 21. Ла1.

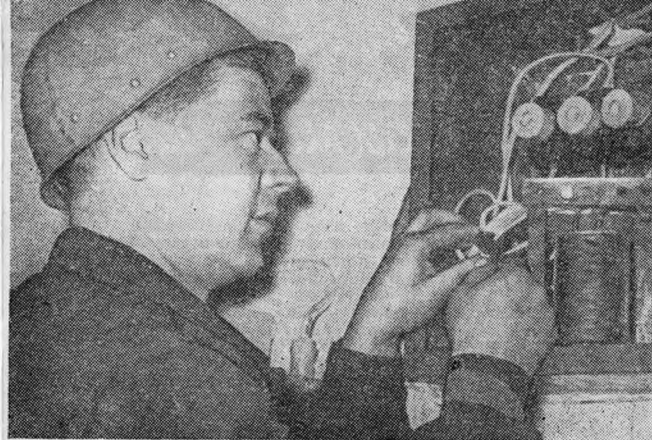
21. К:c4 Л:c4 22. Лb4 Лdс8 23. Л:c4 Л:c4 24. Лd1 e4!. Переклюкаясь на атаку пешек c3 и a3.

25. Фс2 b5 26. Лb1 a6 27. Лb4 f5 28. Л:c4 Ф:c4 29. Фb2 Cf8 30. Сс1 h6 31. h4 Kph7 32. Фd2 Фd5 33. Фf4 Фd6 34. Ф:d6?. Следовало воздержаться ферзем на d2, сохраняя свою самую активную фигуру.

34. ... С:d6 35. g3 Кре7 36. Kpf1 Kpf6 37. Кре2 g5 38. hg+ hg 39. Сb2. Вот уж поистине плохой слон!

39. ... Кре6. Блокада по белым полям продолжается. Сочетая угрозы на обоих флангах, черные постепенно «душат» противника. 40. Кре3. Стремясь помешать продвижению f5—f4. 40. ... Kpd5 41. Kpd2 a5 42. Кре3 Кре4 43. Кре2 Kpb3, и черные выиграли.

Кандидаты в мастера
Э. Пикелиси
А. Лоцов



Лиепайский завод «Сарканайс металургс» в республиканском народном хозяйстве имеет большой удельный вес.

И не меньшую долю в спортивную жизнь Латвии вносят спортсмены завода. Значительную часть их отряда составляют шахматисты. Любителей шахмат на заводе сотни.

Наш корреспондент посетил Лиепая и привез оттуда серию фотоснимков — шахматисты на своих рабочих местах и за игрой.



Лиепая. Металлурги. Шахматы.

Звучит сирена. Начинается обеденный перерыв.

То и дело хлопает дверь красного уголка отдела энергетики — коллектива коммунистического труда. Сюда спешат энтузиасты шахмат. Встречаем здесь и заместителя отдела, шахматиста-первостепенника Гунара Павара.

«Здесь, в красном уголке, мы проводим соревнования цеховых команд. Как видите, у нас здесь весь необходимый инвентарь. В обеденный перерыв столики редко пустуют», — объясняет Г. Павар.

Виктор Минович, заместитель начальника

электроремонтного цеха, в беседе с нами развил мысль Гунара Павара:

«Мы все спортсмены до мозга костей. У меня, например, в свое время были разряды по восьми видам спорта. В пятидесятых годах я выступал даже за сборную «Спартака» по легкой атлетике. Теперь я играю только в шахматы и новус. В команде шахматистов состою еще с 1948 года. Вообще мне везет, вот только в официальных встречах никак не удается победить своего брата Хенрика. Меня многократно избирали председателем Лиепайской шахматной секции, но и это не действует на брата...»

Собеседница Виктора Миновича — Хельга Баумане. И ее душа принадлежит шахматам. С 1960 года она — шахматистка-первостепенница. Предпочтение отдает игре по переписке. В прошлом году в полуфинале женского чемпионата СССР по переписке заняла 4-е место. Бригадир этого же цеха Арнис Думпис — тоже

шахматист 1 разряда. Вместе с В. Миновичем и Х. Баумане он успешно защищает честь цеховой команды на заводских соревнованиях.

Заместителя начальника центральной лаборатории и руководителя лаборатории проката Владимира Федчука мы застали за проверкой только что полученных образцов стальных стержней.

— Шахматы — мое единственное хобби. В прошлом году свой отпуск я приурочил к лиепайскому фестивалю. В этом году на чемпионате Лиепайского шахматного клуба завоевал 1-е место. Участвовал и в полуфинале чемпионата республиканского шахматного клуба. Вначале все шло хорошо, только к концу соревнования заболел гриппом, и это помешало мне войти в финал. Охотно участвую и в заводских турнирах.

Нужно сказать, что одним из инициаторов этих турниров был и В. Федчук. Он же главный судья цеховых турниров.

Чемпиона Лиепая этого года — прокатчика листопрокатного цеха Мартыньша Спруда мы посетили дома.

— Да, в эту неделю я работаю в ночную смену. Утром прихожу домой, посплю часик-другой, а днем уже не спится. Беру свежий номер «Шахмат»...

Мартыньш Спруд — кандидат в мастера с 1967 года. Все последние годы в составе сборной завода участвовал в республиканских первенствах.

Фото и текст В. Прикулиса



▲ А. ДУМПС.
▲ Х. БАУМАНЕ и В. МИНОВИЧ.
▲ Г. ПАВАР.
▲ М. СПРУД.
▲ В. ФЕДЧУК.



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет мастер В. КИРИЛЛОВ



Комментирует
гроссмейстер
С. Глигорич

Долгие годы анализа

Принято считать, что гроссмейстер глубоко проник в законы шахмат. И все же одна-единственная позиция порой требует многолетних анализов, и тем не менее, никто не может быть убежден, что открыл ее истинную суть. В этом одно из изумительных свойств шахмат — столько «светлых умов» вкладывают в них столько времени и энергии — и с таким незначительным эффектом!

Хорошим примером может служить так называемый «вариант Мар-дель-Плата». Название, может быть, не совсем правильное, потому что начальный, седьмой ход черных в этом варианте применен советским мастером Арониным в 1952 году, а затем — Бронштейном. Но автор этих строк имел честь открыть наиболее естественную схему развития сил черных в 1953 году в Мар-дель-Плате, и, таким образом, система дожила до наших дней.

Человеком, которому судьбой было дано подвергнуть всю идею самому тяжелому испытанию, оказался гроссмейстер Тайманов. Пянист по профессии, он долгие годы искал «верную ноту» за белых. Его привлекало сильное позиционное давление белых на ферзевом фланге, в точности как Бронштейна — возможности атаковать на другом краю доски.

Тайманов играл с Арониным, Бронштейном, Найдорфом и другими. Он перепробовал много путей. Он даже опроверг одно из собственных продолжений, играя черными в Гаване (1967 г.) с Пахманом, у которого «хватило смелости» воспользоваться идеями Тайманова.

И вот, после 17 лет глубоких размышлений и обширной практики — как собственной, так и чужой — Тайманов пришел к выводу, что королевского коня белых нужно попросту развивать как-нибудь иначе!

Вот последнее открытие Тайманова:

Стариндийская защита Тайманов — Татаи Венеция, 1969 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0. Нередко здесь играли 7. d5, чтобы избежать «вариан-

та Мар-дель-Плата».

7. ... Kc6.

Вот ход Аронина. После 7. ... Kbd7 8. Le1 белым легче развиваться, и

они удерживают позиционное давление (Глигорич — Таль, Лейпциг, 1960 г.). Сейчас давление на d4 заставляет белых раскрыть намерения в центре.

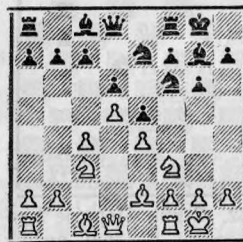
8. d5.

В случае 8. Ce3 Le8! (идея Найдорфа) 9. de de 10. Ф:d8 Л:d8! 11. Cg5 Лd7! черные легко уравнивают игру (Помар — Глигорич, Лугано, 1968 г. и Пальма-де-Майорка, 1968 г.).

8. ... Ke7.

Очень острая позиция — пешечная структура четко разделяет сферы влияния сторон. Чер-

ный конь e7 расположен непривлекательно, но он помогает захвату пространства на королевском фланге посредством f7—f5. Поэтому белым нужно как следует задуматься над тем, как лучше всего развивать контринициативу на другой половине доски.



Первой идеей Тайманова был ход 9. Ke1, примененный в исходной партии варианта против Аронина, Москва, 1952 г. Аронин ошибочно вел атаку и проиграл, но Бронштейн писал: «Наблюдая ту партию, я удивился, что белые допускают продвижение черной пешки до f4 — ведь в позиции такого же типа это всегда дает сильную атаку на белого короля. Даже сейчас я думаю, что стратегический план белых ошибочен».

Его мнение подтвердилось через год в Мар-дель-Плате, где черные в партии Найдорф — Глигорич впервые применили самый эффективный план: 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. f3 (11. ef K:f5 немного обещает) 11. ... f4 12. Cd2 g5 13. b4 Kf6 14. c5 h5 15. Kf2 Kg6! 16. Lc1 Лf7! 17. cd cd 18. a4 Cf8! 19. a5 Лg7 20. h3 Kph8 21. Kb5 g4 22. fg hg, с решающим нажимом на королевском фланге.

В том же турнире и других соревнованиях 1953 года белые пытались ускорить свою позицион-

ную атаку на ферзевом фланге путем 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. Kd3 Kf6 14. c5 Kg6 15. Lc1 Лf7, но без успеха: 1) 16. Фb3 g4! 17. fg K:g4 18. C:g4 C:g4 19. Ф:b7 f3 с очень опасной атакой (Элисказес — Глигорич, Мар-дель-Плата, 1953 г.);

2) 16. cd cd 17. Kb5 g4 18. Фd2, и черные, упустив сильнейшую возможность 18. ... g3!, были вынуждены бороться за ничью (Найдорф — Трифунович, Мар-дель-Плата, 1953 г.);

3) 16. Lc2 Cf8 17. cd cd 18. Фd2 g4 19. Лfcl g3! 20. hg fg 21. C:g3 Kh5 22. Ch2 Ce7 23. Kb1 Cd7 24. Fe1 Cg5 25. Kd2 Ce3+ 26. Kph1 Фg5, с победоносной атакой (Тайманов — Найдорф, Цюрих, 1953 г.).

Было предпринято много подобных попыток за белых, но осталось фактом, что черные, ведя атаку против неприятельского короля, могут позвонить себе большие материальные издержки, чем белые в своей атаке на ферзевом фланге.

Надежнее, но не претендует на многое, предложение 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4!. Тайманов решил не терять времени на профилактические ходы на королевском фланге, но затем сам нашел простейшее опровержение собственной идеи: 9. b4 Kh5 10. g3 f5 11. Kg5 Kf6 12. f3 f4 13. b5 h6 14. Ke6

* Примечание редакции: игравшие позже партии показали, что продолжение 9. ... c5 позволяет черным тормозить развитие инициативы белых на ферзевом фланге и, в свою очередь, организовывать активную контригру на королевском.

Коричной — Трингов. Капфенберг, 1970 г.: 10. a3 Ke8 11. b4 b6 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. f3 Kph8 15. Cd2 Kg8 16. Лb1 Kf6 17. Фe2 Kh5 18. g3 Kef6 19. ef gf, и на 38-м ходу встреча закончилась ничью.

Глигорич — Геллер, Белград, 1969 г.: 10. Лb1 b6 11.

C:e6 f5. de fg 16. hg Фc8! 17. Kd5 Ф:e6 18. K:c7 Фh3 19. K:a8 Ф:g3+, и ничья вечным шахом (Пахман — Тайманов, Гавана, 1967 г.).

И вот после 17 лет тяжелых раздумий за доской Тайманов приходит к выводу, что лучшим ходом является другой скачок коня:

9. Kd2!

После немедленного 9. b4 Kh5 белые должны терять темп на 10. g3. Сейчас похожая идея осуществлена с выигрышем темпа, и белый конь сможет развить гораздо большую активность с e4 или b3, чем в варианте с 9. Ke1. Впрочем, ход 9. Kd2 уже применялся.

9. ... Ch6.

Предложено Суэтиним. Размен чернополюных слонов должен облегчить защиту слабых полей на ферзевом фланге. Эта идея, однако, имеет недостаток — она ведет к потере драгоценного времени и делает королевский фланг черных более уязвимым в случае атаки противника.

Другая возможность здесь 9. ... c5, пытаюсь по мере сил блокировать ферзевый фланг. Она, однако, не согласуется с принципом, который гласит, что не следует трогать фланг, где считаешь себя слабее.*

Серьезная альтернатива — стандартное продолжение 9. ... Kd7 10. b4 f5 и теперь:

b4 Ke8 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. f3 Kph8 15. Cd2 Kg8 16. Фc1 Kg6 17. Фa3 a5 18. Kcl Kh5 19. Kd3 Kef6. Ничья.

Коричной — Трингов. Капфенберг, 1970 г.: 10. a3 Ke8 11. b4 b6 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. f3 Kph8 15. Cd2 Kg8 16. Лb1 Kf6 17. Фe2 Kh5 18. g3 Kef6 19. ef gf, и на 38-м ходу встреча закончилась ничью.

1) 11. Kb3 Kf6 12. Фd3 f4 (возможно и 12... fe) 13. c5 g5 14. f3 (Удовичич — Булат, Белград, 1960 г.), и здесь довольно многообещающе выглядит 14... g4;

2) 11. f3 Kf6 12. c5 f4 13. Kc4 g5 14. Ca3 Ke8 15. b5 с некоторой инициативой у белых (Левит — Жуховицкий, Ростов-на-Дону, 1962 г.).

В партии Шамкович — Нежметдинов, Баку, 1961 г., черные попытались надежнее защитить свой ферзевый фланг путем 9... Ke8. Последовало 10. b4 f5 11. f3 f4 12. c5 g5 13. Kc4 Лf7 с обоюдными шансами.

10. b4 a5.

Ведет к открытой борьбе на том фланге, где черным лучше было вести себя тихо. В более поздней партии Глигорич — Вукич, Сараево, 1969 г., черные играли 10... Ke8 (возможно и 10... Kd7) 11. c5 f5.

Далее было 12. ef1. При 12. Kc4 Cc1 13. Л:с1 fe 14. K:e4 Kf5 угрозы белых слабее, чем в случае, когда на e4 попадает их королевский конь. 12. gf. 12... K:f5 13. Kde4 выгодно белым. 13. Kc4 C:c1 14. Л:c1 Kg6 15. Ch5! Fe7 16. C:g6 hg 17. f4 ef 18. Л:f4 de 19. bc Ф:c5+ 20. Kph1 Fe7 21. Фd2! Kd6 22. K:d6 cd 23. Le1 Фf6 24. Лf3 Cd7 25. Ke4, с решающим давлением за пожертвованную пешку.

11. ba Л:a5 12. Kb3 C:c1 13. Ф:c1. Ничего не давало 13. K:a5 Cb2. 13... Ла8 14. a4.

Незначает спешить с f2—f4 — после 14. f4 ef 15. Ф:f4 Kd7 16. c5! Ke5! черные более или менее удерживают равновесие. Сейчас черные не чувств-

уют себя уверенно ни на одном из флангов, и белые пока что захватывают пространство на левом крыле.



14... c5.

Желая укрепить свою позицию хотя бы на одном фланге. Но теперь у белых появляется новый мотив для прорыва на противоположной стороне доски.

15. f4 ef 16. Ф:f4 Ke8.

Выбора нет ввиду слабости на d6. Черные еще надеются заблокировать черные поля на королевском фланге и в центре.

17. e5 de 18. Ф:e5 f6.

Часть общего плана ограничения инициативы белых. 19. Фf4 b6 20. Kb5 Kf5 21. Cd3 Kfd6 22. Kd2 Ca6.

Парируя угрозу 23. Ke4 с разрушением блокады в центре, которое имело бы решающий эффект ввиду наличия проходной пешки и большого перевеса в пространстве у белых. Поэтому черным приходится разменять слона на одного из белых коней. При 22... f5 возникали слабости на e5 и g5.

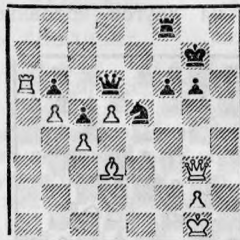
23. h4. Стремясь создать новые слабости по диагонали a2—g8. 23... C:b5 24. ab Л:a1 25. Л:a1 Kf7 26. h5 Ke5 27. Фg3. Одновременно защищаясь и атакуя.

27... Kpg7 28. Ke4 Fe7 29. hg hg 30. Ла6.

Черные частично добились, чего хотели, но у них остались постоянные

хлопоты со своими слабыми пешками g6 и b6 и более активными фигурами белых.

30... Kd6?. Первая серьезная ошибка. Нужно было играть 30... Фс7. 31. K:d6 Ф:d6.



32. C:g6!. Черные рассмотрели потерю пешки. Быть может, потому, что слишком поздно сообразили — на 32... K:c4 следует 33. Ла7+.

32... Kf7 33. Ф:d6 K:d6 34. Cd3 Лb8 35. Kpf2 f5. Получая драгоценный простор для короля — и новую слабость. Но в случае пассивного 35... Kpf7 36. Kpf3 Кре7 37. Kpf4 Kpf7 38. Ла7+ Лb7 39. Ла8! белые создают новые угрозы прорыва королем.

36. Kpf3 Kpf6 37. Kpf4 Лg8?. Еще один просмотр в тяжелой позиции. Черные надеются на 38. Л:b6 Лe4+ 39. Kpf3 Кре5 с контрпротрой.

38. C:f5!. Опять этот слон! После 38... K:f5 39. Л:b6+ белые легко выигрывают. В партии решающим фактором остается пассивность черного короля.

38... K:c4 39. Cd3 Kd6 40. Л:b6 Кре7 41. g4 c4 42. Cf5 c3 43. Лс6 K:b5 44. Кре5! Лd8 45. Лс5 Kd6 46. Лс7+ Kpf8 47. Ce6!. Черные сдались.

(Из югославского журнала «Sahovski Glasnik», перевод В. Мурахвери)

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел вседет
гроссменстер А. Гипслис

3.

6... Kd5:c3

(1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Ce4 e6 6. Kc3).

Переходим к изучению последней возможности в ответ на шестой ход белых. Сейчас бить 7. b2:c3 (к центру!), чего, казалось бы, требует логика, не совсем правильно. Стратегия белых может быть оправдана при 7... C:c5 8. Фg4! Kpf8 9. d4 Ce7 10. h4. Атака посредством Лh1—h3—g3 может стать весьма грозной. Все это встречалось еще в 1923 г. в сеансе Ласкера. Гораздо тяжелее задачи у белых после простого 7... d5 (или 7... d6) с последующим 8. cd cd 9. ed C:d6 10. d4 0—0 Лf1. Kf3 Фс7! 12. Фd3 Kd7 13. 0—0 b6 14. Cb3 Cb7 15. h3 e5!, Сержент — Тартаковер (Гастингс, 1945—46 г.). Или 11... Kd7 12. 0—0 e5 13. d5 f5 14. Kg5 Kb6 15. Cb3 Fe7 16. Фh5 h6 17. Kf3 (если 17. Ke6, то 17... C:e6 18. de Лас8 с последующим Kc4 и Ф:e6) Cd7 18. a4 Лас8 19. a5 Kc4 20. Kd2 Cb5 21. Le1 e4, Гутиэри — Летелье (Сантьяго, 1951 г.), и шансы черных предпочтительнее.

7. d2:c3...



Теперь черные располагают практически двумя путями 7... C:c5 (За) и 7... Cc6 с последующим C:c5 (36).

Международный мастер В. Багиров

СИСТЕМА ПЕШЕЧНОГО ПРЭСЛЕДОВАНИЯ

(Окончание. Начало в №№ 7—10)

Спокойное 7... d6 приводит к отнюдь не спокойной позиции. Например 8. cd cd 9. Kf3 Фс7 10. Fe2 Kd7 11. Cf4 a6 12. C:e6! K:e5 13. C:c8 Л:c8 14. K:e5 de 15. C:e5, Люнговист — Шмит (XII Олимпиада, 1956 г.).

Самостоятельное значение может иметь и оригинальное 7... b6!?. Но оно не прошло практической проверки, если не считать партии Свешников — Багиров (XXXV чемпионат СССР, 1967 г.), где после 8. cb ab 9. Kf3 d5 10. ed? cd Лf1. 0—0 Ce7 12. Kd4 0—0 13. f4 d5 14. Cd3 Ca6 черные спровоцировали белых на неправильную комбинацию — 15. C:h7+? K:p7 16. Фh5+ Kpg8 17. Лf3 Cc5! 18. f5 Ce2! — и легко одержали победу.

3-а

7... Cf8:c5

8. Фd1—g4

Kpe8—f8

Положение черных весьма опасное. Не годилось 8... 0—0 из-за 9. Ch6, а 8... g6 неприятно из-за 9. Cg5. Да и теперь атака белых развивается сама собой, что подтверждают следующие партии. Шварц — Герцог (по переписке, 1926—28 гг.) 9. Cf4 d5 10. 0—0 Kd7 (если например 10... C:f2, то 11. Kh3) Лf1. Cd3 Ce7 12. h4 c5 13. Лh3 и т. д.

Встречалось и 10... Cd7 (вместо 10... Kd7) Лf1. Cd3 Ce7 12. h4 c5 13. h5 Ca4 14. Лd2 c4 15. Cb1! Kd7 16. Лh3 f5 17. ef K:f6 18. Fe2 Kpf7 19. Kf3 Kd7 20. Cg6+! Kpf8 21. Ф:e6, и черные сдались, Равинский — Фриштейн (Москва, 1947 г.).

Для полноты картины приведем еще один пример: 9. Kf3 (вместо 9. Cf4) Kc6 10. Cg5 Ce7 11. h4 d5 12. 0—0 Cd7 13. Cd3 Лb8 14. Лh3 b5 15. Лg3 C:g5 16. hg b4 17. c4 Ke7 18. Лh1 de 19. g6! cd 20. Л:h7 K:g6 21. Л:h8+, и черным пора капитулиро-

вать, **Ожват — Гарсиа** (Москва, 1968 г.).

Все это доказывает, что задачи черных по защите своих рубежей непросты. Поэтому заслуживает внимания идея болгарского шахматиста **Славова**: играть 8. ... **Фе7**, расставаясь с материальным преимуществом. Как показала партия **Прахов — Славов** (по переписке, 1961 г.), это наиболее правильный для черных путь: 9. Ф:g7 Ф:f8 10. Ф:f6 (возможно, логичнее 10. Ф:f8 С:f8 11. К:f3 К:c6 12. С:f4, удерживая позиции в центре) С:e7 11. Ф:f3 К:c6 12. С:f4 d5 13. С:d3 С:d7 14. К:e2 0—0—0 15. 0—0 f6! 16. e4 С:f6, с обоюдными возможностями.

Общий вывод из всего рассмотренного можно сделать такой: черным лучше не допускать прямой атаки «на свои ворота» путем Фg4, а внимательно проанализировать следующий раздел.

3-6

7. ... **Кb8—c6!**

Лучшее продолжение! Белые вынуждены потратить время на защиту пешки e5, которая во всей последующей игре будет в центре событий. Выигрыш или размен этой пешки гарантирует черным хорошую игру. Попутно заметим, что нельзя сейчас играть 8. f4 из-за К:e5, а 8. К:f3 после С:c5 оставляет их без хода Фg4. Значит, для поддержания инициативы белым остается лишь ход в тексте.

8. С:c1—f4 **Сf8:c5**

С успехом провели черные фланговую стратегию после 8. ... **b6** 9. Фg4 Сb7 10. Кf3 Кe7 11. Сg5 h6 12. Фh5 g6 13. Фh4 Сg7 14. Сf6 g5 15. Фg4 С:f6 16. e4 Кg6 17. cb ab 18. h4 Ф:f6 19. hg С:f3 20. gf Ф:g5, **Полгар — Горт** (Эребру, 1966 г.).

9. Фd1—g4 **g7—g5!?**

Кульминационная позиция всего варианта, а может быть и всей системы пешечного преследования. Черные своевременно снимают защиту с важного пункта e5, чтобы в будущем не попасть под пресс соперника.

10. Сf4:g5

Бесспорно логичнее, чем 10. Ф:g5, что кстати встречается не реже. Дей-

ствительно, белые начинают атаковать не для того, чтобы тут же разменяться ферзями. Правда, они выигрывают качество, но отдают черным впридачу пару пешек. На 10. Ф:g5 возможно 10. ... Ф:g5 11. С:g5 К:e5 12. Сf6 (после 12. Сe2 Лg8 13. Сf4 d6 14. С:e5 de 15. g3 Сd7 16. Сf3 0—0—0, **Ховсон — Кафферти** (Богнор-Реджис, 1965 г.), и черные имеют лучшие шансы). Вполне прилично и 12. ... С:f2+, как было в партии **Домино — Деландер** (Берлин, 1952 г.). 12. ... К:c4 13. С:h8 К:b2.

Эта позиция проверялась на турнирах в Болгарии и, как правило, представляла черным лучшие виды. 14. Кh3 Сe7 15. Сd4 Кc4 16. 0—0—0 e5 17. Сe3 К:e3 18. fe d6 19. Лhf1 Сe6 20. Крb2 Крd7 21. Кf2 Лg8 22. g3 Лg6, **Киров — Орев** (Благоевград, 1962 г.) или 14. Сd4 Сe7 15. Кf3 c5 16. Сe3 Кc4 17. Сh6 f6 18. 0—0 d5 19. Кd2 Кd6 20. g4 e5 21. f3 Сe6, **Чокылята — Орев** (София, 1962 г.). Сильный пешечный центр, преимущество двух слонов, обшая гармония фигур позволили черным в обоих рассмотренных случаях добиться победы.

10. ... **Лh8—g8**

Конечно, не 10. ... К:e5?, из-за 11. Фh5.

11. Кg1—h3

Есть и другие возможности защиты слона g5, но они проигрывают в силе. Так, 11. Кf3 несерьезно ввиду 11. ... К:e5! 12. С:d8 Л:g4 13. К:e5 Ле4+. Перспективнее 11. f4, но после 11. ... К:e5 12. Фh4 Л:g5 13. fg К:c4 14. Ф:c4 Ф:g5 15. Ке2 d6! шансы черных предпочтительнее. В партии **Гулько — Спицын** (Москва, 1963 г.) черные неосмотрительно разрешили белым рокировать 15. ... Ф:g2? 16. 0—0—0 d6 17. Лhg1! С:g1 18. Л:g1 Ф:h2 19. Ф:c7 и попали под страшную атаку.

11. ... **Сc5—e7**

12. f2—f4

При желании белые могут разменять ферзей 12. С:e7 Л:g4 13. С:d8 Кр:d8 14. f4 b6 15. Сe2 Л:g2 16. Сf3 Лg8 17. 0—0—0 Сb7 18. Кg5, сохранив небольшое преимущество, **Кауфман — Сантасьер** (Нью-Орлеан, 1954 г.). Однако черные могли сыграть сильнее: 14. ... Л:g2 (вместо 14. ... b6), с последующим Крe7 и d6.

12. ... **Кc6:e5!**

13. f4:e5 **Сe7:g5**

14. Фg4—h5



Создалась исключительно острая ситуация. У черных лишняя пешка и преимущество двух слонов, но белые имеют неоспоримый перевес в развитии, с лихвой покрывающий эти дефекты. В партии **Васюков — Корчной** (Минск, 1953 г.) после 14. ... **b5?!** 15. Ф:h7 Лf8 16. 0—0 bc 17. Л:f7 Сe3+ 18. Крh1 Л:f7 19. Фh8+ дело кончилось вечным шахом. Правда, белым совсем необязательно жертвовать фигурой: играя 16. Сd3 Сb7 17. Сe4, они имеют лучшие перспективы.

Поэтому, по анализу **Л. Шмита**, черным лучше продолжать на 14. ... **h6** 15. 0—0 Лg7. Ту же идею, но без потери темпа на h6, предлагает **И. Болеславский**. По его мнению, после 14. ... Лg7 15. 0—0 b6 16. Лаe1 Фе7 17. Сd3 Сb7 18. Сe4 0—0—0 19. С:b7+ Кр:b7 20. К:g5 Ф:g5 21. Ф:g5 Л:g5 22. Л:f7 Лdг8 23. g3 Л8g7 у черных более перспективный ладейный эндшпиль.

Заканчивая этот раздел, остается сказать, что все эти анализы ждут большой практической проверки. Шансы белых на атаку и черных на защиту велики, а потому и позиции здесь получаются столь интересными и, главное, динамичными.

6)

6. d2—d4

Относительно новый план игры в давно известной позиции. Белые смиряются с централизованным положением черного коня на d5 и начинают осваивать не менее важное поле e4. Получая небольшой пространственный перевес, они первыми могут занять

вертикали «с» и «d», временно откладывая операции на королевском фланге, куда на первых порах лишь поглядывают их фигуры.

6. ... **d7—d6**

7. c5:d6 **c7:d6**

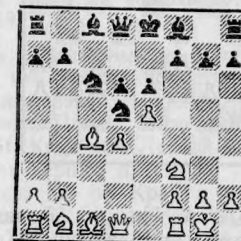
8. Кg1—f3

Гургенидзе пробовал здесь играть 8. Кd2, но после 8. ... de 9. de Кb4! (к большому осложнению ведет 9. ... Фg5?! 10. Кgf3 Ф:g2 11. Лg1 Фh3) 10. Кgf3 Кd3+ 11. Крe2 Кf4+ 12. Крf1 Кc6 13. g3 Кg6 14. Фе2 Фc7 15. Ке4 a6 16. Сf4 b5 17. Сb3 К:f4 добился немногого, **Гургенидзе — Багиров** (Тбилиси, 1966 г.). В последующем он усилил вариант за белых — 8. Фе2! и после 8. ... Фа5+? 9. Сd2 Фb6 10. Кf3 Ф:b2 11. С:d5 ed 12. 0—0 Сe6 13. Кc3 Фb6 14. Лa1 Фc6 15. Лfcl Ка6 16. Кb5 Фd7 17. Сf4 получил грозную атаку, **Гургенидзе — Орев** (Жисловодск, 1968 г.).

8. ... **Кb8—c6**

Точнее 8. ... **Кb6** 9. Сd3 Кc6 10. ed (угрожало 10. ... de 11. de Кb4) С:d6 с равной игрой, **Стоянов — Сегаал** (София, 1967 г.).

9. 0—0



Теперь события могут развиваться приблизительно так: 9. ... **Кb6** 10. Сb5 Сd7 11. Кc3 a6 12. Сd3 de 13. de Фc7 14. Сf4 с небольшим, но четким преимуществом белых, **Мечкаров — Бурханларский** (Тетевен, 1963 г.).

Или 9. ... **Сe7** 10. Кbd2 11. Фе2 К:c4 12. К:c4 d5 13. Ке3 Фb6 14. Лd1 Сd7 с примерным равенством, **Мечкаров — Орев** (Тетевен, 1963 г.).

На этом можно закончить анализ системы пешечного преследования. Вывод таков: черные в большинстве схем этого острого продолжения сохраняют равные возможности, а борьба протекает исключительно интерес-

ЭНДШПИЛЬ

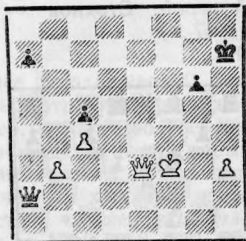
Наверняка я не открою Америки, утверждая, что король — самая активная фигура в эндшпиле. В приводимых ниже примерах король оказывается исключительно мобильным в ферзевых окончаниях, где он вел наступательные действия против самой... королевы. Нуж-

но полагать, что шахматных социологов, утверждающих, что мир вновь идет... к матриархату.

Король — агрессор

Гуфельд — Спиридонов

Международный турнир в Тбилиси, 1969—1970 гг.



У белых небольшое позиционное преимущество, выражающееся в более активной позиции их централизованного короля и, что очень важно, в лучшей пешечной конфигурации (меньше пешечных островков!).

46. Крe4 Фc2+. И после 46. ... Фg2+ 47. Крe5! Фc6 48. Фg5 позиция черных очень трудна.

Попытка построить укрепления посредством 46. ... Фа5 после ответа 47. Фg5 сколько-нибудь больших результатов не приносила. Конечно, вместо 47. Фg5 неудовлетворительно 47. Крd5? Фd8+ 48. Крс6 Фc8+ (48. Кр:c5 Фb6+) и нельзя 49. Крb5 из-за 49. ... Фb7+ с выигрышем. Вероятно, нужно добавить, что преимуще-

ство белых заключается и в том, что после размена черной пешки c5 на белую пешку b3 пешотинец на линии «с» значительно быстрее может достичь линии превращения. Еще один пример, подкрепляющий мнение, что ферзевый эндшпиль очень похож на пешечный. В этом случае, поскольку черная пешка «а» не может составить серьезной конкуренции своей белой «коллеге» на линии «с», то она даже мешает черным, ибо белый король использует ее как естественное прикрытие от атак черного ферзя.

47. Крд5 Фf5+ 48. Крд6 Фf6+ 49. Фe6 Фd4+. Пешечный эндшпиль после 49. ... Ф:e6+ 50. Кр:e6 безнадежен для черных: 50. ... Крh6 51. Крд5 Крh5 52. Кр:c5 Крh4 53. Крд6 Кр:h3 54. c5 и т. д.

50. Крс6 Фc3 51. Фе7+ Крh6 52. Фf8+ Крh7. После 52. ... Крh5 белые забирали пешку c5 с шахом.

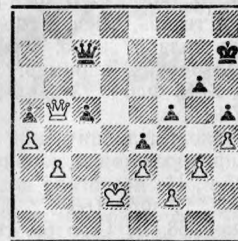
53. Ф:c5 Фf3+ 54. Фd5! Ф:b3 55. c5. Позиция черных проиграна. Нельзя 55. ... Ф:h3 56. Фd7+, а после 55. ... Фа4+ 56. Крс7 перед белой пешкой «с» открывается зеленая улица.

Здесь произошел парадоксальный случай, своими истоками, вероятно, уходящий в далекое шахматное прошлое, когда при нападении на короля объявляли шах, а при угрозе ферзю — «гарде». Мой соперник «перепутал» — какую из его главных фигур напали белые и сыграл 55. ... Крh6. После 56. Ф:b3 черные сдались.

Гроссмейстер
Э. Гуфельд

Гуфельд — Минев

Матч УССР — Болгария, 1967 г.



Вновь у белых преимущество, выражающееся в активном короле и лучшей пешечной конфигурации.

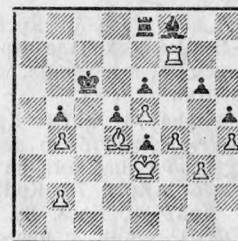
Последовало 43. ... Фе5. Угрожал бросок белого короля к слабым пешкам ферзевого фланга. 44. Крс2 Фа1. Пытаясь активизировать ферзя. 45. Ф:c5 Фа2+ 46. Крс3 Ф:f2 47. Фc7+! Крг8. В случае 47. ... Крh6 48. Фf4+ белые после размена ферзей одерживают победу в пешечном эндшпиле.

48. Крд4!. Теперь черные становятся беспомощными свидетелями победного похода белого короля в их лагерь.

48. ... Фb2+ 49. Фc3 Фf2 50. Ф:a5 Ф:g3 51. Фd8+ Крh7 52. a5 Фе1 53. Фb6! f4 54. Фc7+ Крг8 55. a6 Фd2+ 56. Крe5 Фb2+ 57. Крe6 Ф:b3+ 58. Крf6 Фb2+ 59. Фе5. Черные сдались.

Суэтин — Гуфельд

Международный турнир в Тбилиси, 1969—1970 гг.



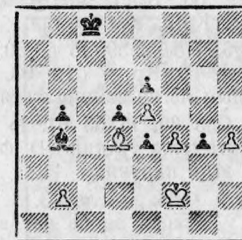
Черные записали 41. ... С:b4. Как показал анализ, позиция равна.

42. Лf6 Крд7 43. Л:g6 Лc8 44. Лg7+. Не опасно для черных 44. f5 ef 45. Крf4 Сc5! 44. ... Крe8. Конечно, не 44. ... Се7 45. b4!, и у белых ог-

ромное преимущество. 45. Лg8+. А здесь 45. f5 просто плохо из-за 45. ... Лc2.

45. ... Крд7 46. Лg7+ Крe8 47. Лg8+ Крд7 48. Л:c8 Кр:c8 49. g4!. Этот знак я отношу не к самому ходу, который не должен был привести к нарушению равновесия на доске. Я отношу его к прекрасным бойцовым качествам А. Суэтина, который даже в ничейной позиции отыскивал скрытые пути к продолжению борьбы.

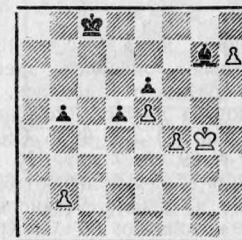
49. ... hg 50. Крf2!. В случае 50. h5 Cf8 51. Крf2 Ch6 52. Крг3 Крд7 53. Кр:g4 Крe7 ничья очевидна.



50. ... Cd2. Получившуюся позицию я, естественно, анализировал дома, но сделал это небрежно — в домашних анализах черный король стоял на d8.

Здесь я начал играть молниеносно, считая, что Суэтин допустил ошибку, и я выигрываю... Впрочем, на доске еще ничья. Проще всего было 50. ... Крд7. 51. Крг3 e3?. Легкой ничьей добивались черные путем 51. ... Крд7, например: 52. h5 Крe7 и невыгодно для белых 53. h6 Крf7 54. h7 Крг7 55. f5 Кр:h7, а после 53. Кр:g4 Крf7 54. f5 Сe1 белые не могут усилить позицию.

52. h5 e2 53. Cf2 e1Ф 54. С:e1 С:e1+ 55. Кр:g4 Сb4 56. h6 Cf8 57. h7 Сg7. Последние ходы носили форсированный характер.



Здесь партия, по ходатайству черных, была вновь отложена. Последний естественный ход они записали. На мой взгляд, эта позиция носит этюдный характер. Впрочем, судите сами.

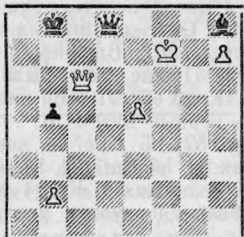
58. Kpg5 d4.
58. ... Ch8 59. Kpg6 приводит к позиции, получившейся в партии. Значительно хуже 58. ... Kpd7 (58. ... Kpd8), ибо после 59. Kpg6 Ch8 60. Kpf7 (60. f5?? Kpe7) d4 61. f5 d3 62. fe+ Krc7 63. e7 d2 64. e8Ф d1Ф 65. Ф:h8 черные не имеют вечного шаха, например: 65. ... Фd7+ 66. Kpf6 Фс6+ 67. e6 Фf3+ 68. Kpe7, либо 65. ... Фh5+ 66. Kpe7 Фh4+ 67. Фf6 Ф:h7+ 68. Kpf8, выигрывая.

59. Kpg6. После 59. f5 ef 60. e6 d3 61. Kpg6 d2 62. Kp:g7 d1Ф 63. h8Ф+ Krc7 черным легко защищаться.

59. ... Ch8 60. f5 d3 61. fe d2 62. e7 d1Ф. Это уже третий (!) ферзь у черных в этой партии.

63. e8Ф+ Фd8. После 63. ... Krc7 64. Ф:h8 у черных вновь нет вечного шаха. Например: 64. ... Фg4+ 65. Kpf7 Фh5+ 66. Kpe7 Фh4+ 67. Фf6 Ф:h7+ 68. Kpf8.

64. Фс6+ Kpb8. Конечно, проигрывает 64. ... Фс7 65. Фс7+ Kp:c7 66. e6. 65. Kpf7!!.. Блестящий ход.



После 65. Ф:h5+ Кра7 черные добивались ничьей.

65. ... Кра7. Единственный ход, ибо угрожало 66. Фd6+, а на 65. ... С:e5 выигрывает 66. Ф:b5+ и 67. Ф:e5.

66. Фd6!

Анализируя дома эту позицию, я первоначально опасался здесь 66. Фс5+, и очень обрадовался, когда нашел «почти» патовую комбинацию: 66. ... Кра8 (?) 67. Ф:b5 С:e5? 68. Ф:e5 Фс7+ 69. Ф:c7 пат. Ну а если вместо 69. Ф:c7 белые играют 69. Фе7? Постепенно я, однако, установил, что 66. Фс5+ не опасно: 66. ... Kpb7 67.

Ф:b5+ Кра7 68. Фс6 (теперь уже ничего не дает 68. Фс5+ Kpb7 69. Фd6 Фg5!) 68. ... Фd4 69. Фс7+ Кра8 (69. ... Кра6? 70. Фd6+) 70. Фс8+ Кра7 71. Ф:h8, и теперь, имея в своем распоряжении поля b7 и b5, черные дают вечный шах. Например: 71. ... Фd7+ 72. Kpf6 Фс6+ 73. e6 Фf3+ 74. Kpe7 Фb7+.

Одна тонкость: давая шахи, черные обязаны при положении короля на f7 иметь Фh5+. Не достигало цели и 66. b4 из-за 66. ... Фd3 (66. ... Фd4? 67. Фс5+! Фс5 68. bc С:e5 69. e6 Kpb6 70. Kpe6 Ch8 71. Kpd7) 67. Фс7+ Кра8 (67. ... Кра6? 68. Фd6+) 68. Фс8+ Кра7 69. Ф:h8, и черные дают вечный шах, используя то обстоятельство, что белые ходом 64. b4 ослабили пункт e3. Например, 69. ... Фd7+ 70. Kpf6 Фс6+ 71. Kpe7 (71. e6?? Фс3+) Фb7+ и т. д.

66. ... Фс8.

Не достигает цели 66. ... Фg5 67. Фс7+ Кра8 68. Фс8+ Кра7 69. Ф:h8 и у черных нет вечного шаха.

67. e6 Фс2 68. e7. На 68. Kpg8 черные собирались играть 68. ... Cf6! 68. ... Ф:h7+ 69. Kpe8 С:b2 70. Kpd8 Фh4 71. Krc8 Фе4!. Черные фигуры тоже показывают «зубки». Нельзя 72. Фd7+ Kpb6 73. e8Ф?? Фа8×. 72. Фс7+? Кра6 73. Фd6+ Кра7?? Вероятно, после 73. ... Кра5! у черных были все шансы рассчитывать на ничью. После 73. ... Кра5 ничего не дает 74. Фd8+ Кра6!, и вновь нельзя 75. e8Ф из-за 75. ... Фb7×, а на 74. Kpd8 у черных есть сильная реплика 74. ... Се5!. Например, 75. Фа3+ (75. e8Ф? Фа8+) Kpb6 76. e8Ф Cf6+ 77. Kpd7 Фс6×.

Поэтому, вероятно, 71. Krc8 было ошибкой. Белым следовало играть 71. Фd7+, стремясь к позиции, случившейся в партии.

74. Kpd8 Фh4 75. Фd7+ Kpb6 76. Фе6+ Kpb7?. Нужно было решиться на 76. ... Кра5 с шансами на спасение. 77. Фd5+! Kpb6 78. Kpd7! Фh7 79. Фе6+ Кра7 80. Krc8. 80. Фа2+ Kpb6 81. Ф:b2? Фf5+, с ничьей.

80. ... Фс2+ 81. Kpd8 Kpb7 82. Фd7+ Kpb8 83. Фd6+ Kpb7 84. e8Ф Cf6+ 85. Kpd7.

Подчеркивая, что в шахматах бить не обязательно (85. Ф:f6?? Фс7×) ... Через несколько ходов черные сдались.

Наш шахматный календарь

20 ЛЕТ НАЗАД

Официальное звание чемпиона мира среди мужчин разыгрывается с 1886 года, но только в 1947 году была выработана справедливая система розыгрыша первенства мира, одним из этапов которой является турнир претендентов. Первое такое соревнование (тогда оно называлось турниром кандидатов) состоялось 20 лет назад в Будапеште (11 IV — 20 V 1950).*

Право играть в нем получили 14 гроссмейстеров: участники матч-турнира на первенство мира 1948 года В. Смыслов, П. Керес (оба СССР), С. Решевский (США), М. Эйве (Голландия) и победители межзонального турнира в Стокгольме (1948 г.) Д. Бронштейн (СССР), Л. Сабо (Венгрия), И. Болеславский, А. Котов, А. Лиллиенталь, И. Бондаревский, С. Флор (все СССР), М. Найдорф (Аргентина) и Г. Штальберг (Швеция). Кроме того, «за былые заслуги» был приглашен и американский гроссмейстер Р. Файн, который вновь, как и в 1948 году, уклонился от борьбы за звание чемпиона мира. Отказался и экс-чемпион мира М. Эйве. «Вне игры» по вине госдепартамента США оказался С. Решевский, не получивший разрешения на поездку в Венгрию. По болезни не смог принять участия в турнире И. Бондаревский.

Таким образом, число участников сократилось до 10.



* В «Шахматном словаре» ошибочно указывается, что матч-турнир в Будапеште проходил с 9 по 20 мая 1950 года (прим. ред.).

Двухкруговой матч-турнир принес победу советским гроссмейстерам Д. Бронштейну и И. Болеславскому (по 12 очков из 18). Далее места распределились следующим образом: 3. Смыслов (10), 4. Керес (9,5), 5. Найдорф (9), 6. Котов (8,5), 7. Штальберг (8), 8—10. Лиллиенталь, Флор, Сабо (по 7).

В дополнительном матче победа досталась Давиду Бронштейну (+3, —2, =9), получившему право на поединок с чемпионом мира М. Ботвинником.

Защита Нимцовича

БРОНШТЕЙН — НАЙДОРФ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Ke3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 0—0 8. Ke2 d6 9. e4 Ke8 10. 0—0 b6 11. f4 Ca6 12. f5 e5.



13. f6! Kph8. Больше практических шансов на спасение давало 13. ... g1.

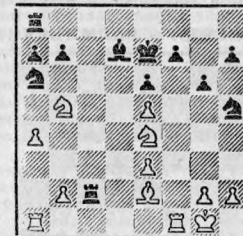
14. d5! Ka5 15. Kg3 gf. Еще хуже 15. ... g6 16. Ch6 Lg8 17. Фе2 или 15. ... С:c4 16. С:c4 K:c4 17. fg+.

16. Kf5 Cc8 17. Фh5 C:f5 18. ef Lg8 19. Lf3 Lg7 20. Ch6 Lg8 21. Lh3. Черные сдались, так как нет защиты от 22. Cf8, а если 21. ... Kg7, то 22. Фh4!

Славянская защита
БОЛЕСЛАВСКИЙ — СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Ke3 Kf6 4. Kf3 dc 5. a4 c5 6. e4 cd 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4 e6 9. Kdb5 Ka6 10. С:c4 Сс5 11. Of4 Kpe7 12. 0—0 Cd7 13. e5. Закончив развитие, белые переходят в наступление.

13. ... Kh5 14. Ce3! Lhc8 15. Co2 g6 16. Ke4 C:c3 17. fe Jc2.



18. Kbd6! Lf8 19. С:a6 ba 20. g4 Kg7 21. Kf6 Cc6 22. Lfc1!. Черные сдались, «После 22. ... Jc1+ 23. L:c1 С:a4 24. Lc7+ Kpd8 25. L:a7 черные несут крупнейшие материальные потери. Совсем плохо и 22. ... Lg2+ 23. Kpf1 L:h2 24. L:c6 Jh1+ 25. Kpe2 L:a1 26. Lc7+ и 27. Ld7×» (В. Рагозин).



В шахматной федерации Латвийской ССР

На своем очередном заседании президиум федерации обсудил постановление ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР о дальнейшем развитии молодежного шахматного движения.

Было обсуждено также положение об Олимпиаде Латвийской ССР — третьем этапе шахматной Олимпиады СССР. Республиканская олимпиада состоится 3—8 декабря 1971 года. Соревнования 1-го этапа должны быть проведены уже во второй половине нынешнего года на предприятиях, в учреждениях, школах и т. д. 2-й этап —

турниры районов и городов. В марте 1972 года в Москве состоится финал всесоюзной олимпиады.

Президиум рассмотрел состояние шахматной работы в обществе «Варпа». Достижения сельских шахматистов Латвии на всесоюзной арене сейчас не столь высоки, как в начале 60-х годов. В обществе, правда, 35 кандидатов в мастера, но нет ни одного мастера. В одних районах шахматная работа широко развернута, в других — полное затишье.

Были утверждены планы мероприятий республиканского и Юрмалского клубов.

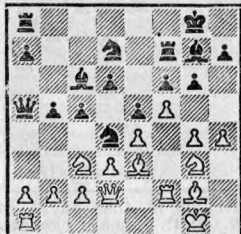


Шахматные Вести

ТРИ ПРЕТЕНДЕНТА — ДВА ПОБЕДИТЕЛЯ

В чемпионате ЕКАБПИЛСКОГО р-на борьбу за первое место вели кандидаты в мастера Л. Валминский, Я. Милейка и северозарядник А. Бреденфельд. В конечном итоге последние двое набрали по 9,5 очка из 11, а Валминский отстал на очко.

МИЛЕЙКА — ВАЛМИНСКИЙ



Контригра черных на ферзевом фланге западала. Белая пехота уже приготовилась к штурму резиденции неприятельского короля.

17. g5 La1f8 18. fg hg 19. h5 fg 20. Л:17

Л:17 21. hg Л16 22. Кf5! Теперь плохо для черных как 22. ... Л:g6 23. Ke7+, так и 22. ... К:f5 23. e1 C:g2 24. Ф:g2 Л:f5 25. Фd5+. 22. ... Крf8 23. Л11 b4 24. Kd1 Ke6 25. C:g5 K:g5 26. Ф:g5 Ф:a2 27. Kde3 Fe6 28. Kg4 a5 29. K:f6 K:f6 30. Ch3. Черные сдались.

БРЕДЕНФЕЛЬД — ВАЛМИНСКИЙ



Черные активно используют накопленные преимущества, включая и дейнот противника. 27. ... K:b6! 28. ab cd 29. bc Fe5 30. Фf3 Ф:b6 31. Лb3 Cb4 32. Фd3 a5 33. Крh1 h3 34. gh Лd8 35. Лb2 Лg8 36. Fe3 Fe6+1. Белые сдались.

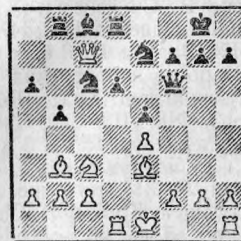
Л. Звейниек

Шахматные Вести

В розыгрыше переходящего кубка 1-й рижской детской и юношеской спортивной школы победили песские шахматисты (тренер Л. Лицис). Воспитанники В. Рожлавы (3-я рижская ДЮСШ) остались на втором месте.

Много приключений было в партии, фрагмент из которой комментирует мастер В. Кириллов.

ВАЛУЕВ — КРУМИНЬШ



СТУДЕНЧЕСКИЙ ДУЭТ

XX чемпионат КАЗАХСТАНА среди женщин проходил в Алма-Ате. Молодость — вот отличительная черта турнира. Тот факт, что половина участниц родилась уже в послевоенное время, вселяет надежды на отличные перспективы в будущем.

Борьба за первое место в чемпионате по существу не было. После поражения в первом туре прошлогодняя чемпионка республики мастер Людмила Старченко выиграла подряд 13 партий. В последнем туре алма-атинская студентка сыграла вничью и, набрав 13,5 очка из 15, вновь заслужила лавры победительницы. Вторую путевку на полуфинал первенства СССР также завоевала студентка из Алма-Аты — Татьяна Кигельман, отставшая на 2,5 очка. Бронзовым призером стала Светлана Яковлева (Алма-Ата) — у нее 10 очков.

Для стиля игры молодой чемпионки Казахстана характерно стремление к инициативе, к острой и бескомпромиссной борьбе.

Сицилианская защита

СТАРЧЕНКО — ЯКОВЛЕВА

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Fe7 6. Cd3 Cc6 7. K:c6 bc 8. 0-0 Kf6 9. f4 Cc5+ 10. Крh1 h5 11. e5 Kg4 12. Ke4 Фb6 13. Fe2 Cb7 14. b4! Ce7 15. Cd2 f5 16. Kd6+ Cd6 17. ed 0-0-0 18. c4 c5 19. bc Fe5 20. Лa1 Ф:d6 21. c5 Fe6 22. Лb6 Фd5 23. C:a6. Черные сдались.

Кандидат в мастера И. Голяк

После хода белых 14. Kd5 стало ясно, что черным не избежать материальных потерь. Но это их не смутило. 14. ... K:d5 15. C:d5 Kb4?! Белые взяли ладью 16. Ф:b6 и на 16. ... K:c2+ правильно ответили 17. Крd2. Конечно, у черных нет достаточной компенсации за ладью, но смелость города берет! 17. ... Cg4 18. Fe7. Можно было отдать ферзя: 18. Ф:d8+ Ф:d8 19. Кр:c2 C:d1+ 20. Л:d1, и исход борьбы ясен. Но отдавать ферзя так жалко... 18. ... K:e3 19. fe? А вот и ошибка! После 19. Кр:e3 не видно, как черным дальше атаковать. Теперь же они получают перевес. 19. ... Фf2+ 20. Крс1 Лc8 21. Ф:c8+ C:c8 22. Лh1 Ф:e3+ 23. Крb1 Ce6 24. C:e6 Ф:e4+ 25. Кра1 fe. В дальнейшем черные сумели доказать превосходство ферзя над белыми ладьями. 26. Л:d6 h6 27. Лd8+ Крh7 28. Лd2 b4 29. g3 a5 30. Лd2 a4 31. Лf3 Fe2 32. Лf32 Фd4 33. Лf3 Фd4 34. Крb1 e4 35. Лf4 Фd3+ 36. Крс1 b3 37. ab ab. Белые сдались.

Кандидат в мастера П. Подниек

ПРОФСОЮЗНЫЕ ШАХМАТИСТЫ ПРОБУЮТ СИЛЫ

Республиканские советы ряда профсоюзов провели командные и личные турниры.

Команда Олайнского «Иреа» (А. Эрглис, Я. Скуйньш, Д. Волков, А. Чернышев) победила в спартакиаде работников НЕФТЯНОЙ И ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. Чемпионом среди мужчин стал В. Крупенько (Даугавпилский завод химического волокна).

Первенство работников МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ неожиданно выиграла команда даугавпилского завода «Мотовелопени» (Ж. Нудель, С. Турвич, И. Лякса и А. Плясова-Воробьева). Считавшиеся фаворитами шахматисты Рижского вагоностроительного завода остались на 3-м месте, пропустив вперед еще и представителей Елгавского завода сельскохозяйственных машин. На 1-й доске к/м В. Ракитин (РВЗ) победил всех соперников.

Среди команд предприятий своей отрасли первое место заняли вффовцы (к/м И. Халдеев, В. Лаздыньш, Л. Пайкен, Р. Озолина).

В индивидуальном зачете лучший результат показал к/м Е. Ищенко (Рижский машиностроительный и инструментальный завод).

Спартакиада работников ГОСУЧРЕЖДЕНИЙ принесла успех коллективу юридических работников (к/м Р. Бальвинш, И. Брендас, А. Брунтре). Лидер команды Бальвинш завоевал также звание чемпиона среди мужчин.

П. Подниек

ИЗ МАТЕРИАЛОВ КОНКУРСА ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА

В пяти ложных следах и решении двухходовки № 409 на две защиты черных (Сd3 и Фg3) шесть матов образуют замкнутый цикл (АБ, БВ, ВГ, ГД, ДЕ, ЕА). В задаче № 410 авторы демонстрируют результат своих поисков в области темы Новотного. № 411 — правильная позиция трехходовки В. Савченко. № 311 нет побочного решения 1. С:d4? Кр:d5 2. Фd3 Кf1. Задача Н. Зелукина № 293 после исправления приобрела следующий вид: Кра1, Лb2, Кg2, пе3 — Крh3, Фf8, Лf3, Са2, Ch8, Ка5, Кс1, пп. е2, g4; кооп. мат в 3 хода (3 решения), а исправленная позиция трехходовки № 315 того же автора стала следующей: Крc6, Фb1, Ch6, Кf1, пп. a2, b3, d5, e5, e6, g3 — Крd4, Са1, пп. b4, b5, c7, f2, f6, h6. Все эти задачи включены в конкурсе памяти Г. МАТИСОНА.

Этими задачами начинается конкурс решений III квартала. Срок при-

сылки решений будет указан в 18-м номере.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

А. Ярославцев исправляет свою трехходовку № 296 добавлением черной пешки на a3, а Я. Владимиров свою четырехходовку № 195a добавлением черной пешки на h3. В трехходовке В. Савченко № 311 нет побочного решения 1. С:d4? Кр:d5 2. Фd3 Кf1. Задача Н. Зелукина № 293 после исправления приобрела следующий вид: Кра1, Лb2, Кg2, пе3 — Крh3, Фf8, Лf3, Са2, Ch8, Ка5, Кс1, пп. е2, g4; кооп. мат в 3 хода (3 решения), а исправленная позиция трехходовки № 315 того же автора стала следующей: Крc6, Фb1, Ch6, Кf1, пп. a2, b3, d5, e5, e6, g3 — Крd4, Са1, пп. b4, b5, c7, f2, f6, h6. Все эти задачи включены в конкурсе памяти Г. МАТИСОНА.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ I КВАРТАЛА

№ 340 И. Кисис. Иллюзорная игра: 1. ... Кр:f5 2. Ф:h7× (1. ... Ф:f5 2. Лd4× и Лe3×). 1. Лd5? Сd6!, 1. ... Кр:d5 2. Кc3× (1. ... Ф:f5 2. Лd4×). 1. Лf3 угр. 2. Лf4×, 1. ... Кр:f3 2. Кd2× (1. ... Ф:f5 2. Лe3×). 1 очко.

№ 341 А. Домбровский. Иллюзорная игра: 1. ... Кр:e4 2. Лh4×, 1. Сf5? c5, 1. ... Крd5 2. Фd6× (1. ... c2 2. Лd2×); 1. Кg5? c2! 1. ... Крc5 2. Фe5× (1. ... c5 2. Лh4×). 1. Фf4 Крd3 2. Кe5×, 1. ... c5 2. Кf2×, 1. ... Лd2×, 1 очко.

№ 342 М. Дурейс. Иллюзорная игра: 1. ... Крd6 2. Лe4×, 1. Кf5? h5!, 1. ... Кр:f6 2. Ф:g7× (1. ... Сd1 2. Кd7×). 1. Ке4 Кр:d4 2. Фc3× (1. ... Сd1 2. Кe6×). 1 очко.

№ 343 Э. Лившиц. С белым ферзем на d8. 1. Фа8?Сb3!, 1. ... С:e4 (К:e4) 2. Кb3 (Кf3)×. 1. Кc5 угр. 2. Ф:d5×, 1. ... Кр:c5 (Кр:e5) 2. Кb3 (Кf3)×, 1. ... С:e4 (К:e4) 2. Крb3 (Кe6)×.

№ 344 Г. Бакчи. 1. Кbd2 угр. 2. Ке4×, 1. ... Фb5 (Ка5, Cf1) 2. Се6 (С:d7, С:g6)×. 3 очка.

№ 345 Р. Кофман. 1. Фе7 Кb4 2. Кf8+ Крd5 3. Кd7, 1. ... Ке3 2. Се6+ Крf5 3. Кf4+, 1. ... Крd5 3. Кe7+ Крf3 3. Сb5+. 4 очка.

№ 346 А. Хильдебранд. 1. d8К b3 2. Кc6. 1. d8Ф? b3 2. Са5 Кg3!, 1. d8Л? b3 2. Лb8 b2!, 1. ... d8Ф? b3 2. Фh4 Кd2!. 2 очка.

№ 347 В. Ведерс. 1) 1. Крc3 Кc6 2. Лg8 Сf6×, 2) 1. Кре4 Сf6 2. Сb1 Сf8×, 3) 1. Сb1 Сf3 2. c3 Кc6×. 2 очка.

№ 348 Ан. Кузнецов и Б. Сахаров. 1. f4! С:f4 2. Се2 Кd2 3. Сb4 Кb6! 4. Са5 Се3 5. Крh3 Крg1 6. Крg3 Крh1 7. Кh3, ничья. 5 очков.

№ 349 И. Кисис. Иллюзорная игра: 1. ... b6 (b5) 2. Кf2 (Кg5)×. 1. Фe5 угр. 2. Кf2 и Кg5×, 1. ... b6 (b5) 2. Фе3 (Фf5)×. 1 очко.

№ 350 М. Дурейс. 1. Кf2 угр. 2. Лg5+. Кd3+ или Кg4+ (тема Флека), 1. ... Кc1 2. Лg5+, 1. ... Кc3 2. Кd3+, 1. ... h6 2. Кg4+. 2 очка.

№ 351 А. Десмитниекс. 1. Ла5 Кc4 2. Л:a3+ К:a3 3. Лg1 Ке2 4. Л:c1 К:c1 5. С:b2+ Кр:b2 6. h8Ф×. 4 очка.

№ 352 И. Кисис. 1. Фf2 Фе6 (Фe7, Фе8)× 2. Л:e6 (Л:e7, Л:e8)× (1. ... Ф:c6 2. К:c6×). Близнец: 1. Фd8 Фе6 (Фe7, Фе8)× 2. Кр:e6 (Кр:e7, Кр:e8)× (1. ... Ф:c6 2. Кр:c6×). 2 очка.

№ 353 К. Виксна. 1. Ле3? К:d5!, 1. ... Фе2 (Фf3)× 2. Л:e2 (Л:f3)×; 1. Кcd4? c6! 2. Ф:e2 (Фf3)× 2. Ке2 (К:f3)×. 1. Кf4d Фе2 (Фf3)× 2. Ке2 (К:f3×). 1 очко.

№ 354 А. Домбровский, В. Ведерс и А. Десмитниекс. 1. Лад4? b1Ф!, 1. ... Ке4 (Кg4) 2. Л:e4 (Л:g4)×, 1. Фg4 угр. 2. Фе5×, 1. ... Ке4 (Кg4) 2. fe (fg)×. 1 очко.

№ 355 Э. Лаздыньш. 1. Фf1? Ф:d5!, 1. ... Ф:c3 (Ф:e3)× 2. Л:c3 (Л:e3)×. 1. Фf7 Ф:c3 (Ф:e3) 2. К:c3 (К:e3)×. 1 очко.

№ 357 Ю. Вахлаков. 1. Кg5 (Кd2, Кg3, К:d6, Кc3)? Ле8 (Кe6, Ле8, Ке2, Ке6)!; 1. Кc5. Близнец: 1. Кc5? Ке2?; 1. Кc3. Матующие ходы: Ке6, Кf3, К:b3, Ке2, К:f5, Кb5. 2 очка.

№ 358 В. Сидоров. Иллюзорная игра: 1. ... Л:e2 (Лd2) 2. Ф:d5 (К:e5)×. 1. Фа3 Л:e2 (Лd2) 2. Фd3 (Кe3)×. 1 очко.

№ 359 Ю. Маркер. 1. Фb1+? Сb3!, 1. Фe1+? Лd2!. 1. Сd5 угр. 2. Фc1 (2. Фb1+? Крc1, 2. Фe1+? Крc5!), 1. ... С:d5 2. Фb1+, 1. ... Л:d5 2. Фe1+. 2 очка.

№ 360 Н. Надеждин. 1. Крb1 угр. 2. Лd2+, 1. ... Лсc5 2. Ф:a5. 1. ... Лfс5 2. Фc6. 1. К:e4? Сb4!. 3 очка.

№ 361 Ю. Горбатенко. 1. Фb4? Ле5!, 1. ... Ке6 (Кe4, Кg6) 2. Ке3 (Ф:e4, Кg3)×. 1. Фb6 Ке6 (Кe4, Кg4) 2. Ке3 (Ф:e6, Кg3)×. 1 очко.

№ 362 В. Куницын. Иллюзорная игра: 1. ... d2 (f3, Л:e7) 2. Ле2 (К:g3, Кf6)×. 1. Фc3 Крd3 (Крf5, Крd5) 2. Ле2 (К:g3, Кf6)×. 1 очко.

№ 363 П. Муштецилис. С черными Лg4, Кh5, пп. h2, h3. 1. Ле7? Лg7!, 1. Ле2 Лg2 2. Кf2 Лf2 3. Ле7 Лf7 4. Ле6+ Ке6×.

№ 364 Н. Леонтьева. 1) 1. Кd3 Лg2 2. Сс2 Лg6×, 2) 1. Ке2 Лc7 2. Ле2 Лh7× или 2. Сh+ Л:h7× (дуаль). Автор прислала исправление: 1+1 очка.

№ 365 А. Эллерман. С белой ладьей на a5. 1. Фf3.

№ 366 А. Эллерман. 1. Фе2. 1 очко.

№ 367 А. Эллерман. 1. Кd5. 2 очка.

№ 368 М. Марандюк. 1. Лbа5? угр. 2. Ка4×, 1. ... Крb4 2. Кd3×, но 1. ... c3! 1. Лc3 угр. 2. Кd3×, 1. ... Крb4 2. Ка4×. Поб. решение 1. Кd7+. Автор исправляет, сдвигая всю позицию вправо на один ряд. 1+1 очко.

№ 369 С. Шелей. Иллюзорная игра: 1. ... Кg любой ход. 2. Лd3×. 1. ... e3 2. Ф:e3× (1. ... b3 2. Фd6×). 1. Крf4? b3! 1. ... Кg любой ход 2. Фе3×, 1. ... e3 2. Лd3×. 1. Л:c5 Кg любой ход 2. Фf2×, 1. ... e3 2. Фе5× (1. ... b3 2. Фе3×). Поб. решение 1. Ла3. 1+1 очко.

Автор исправляет: снять ч. Ка3, б. пп. a4, b5; добавить б. Кd8 и ч. пп. a6, b5, d7.

№ 370 Ю. Горбатенко. 1. Cd6 Кр:h4 2. Се7+, 1. ... Кf1 2. Кf6+, 1. ... Кg4 2. Кg3×. 1. Се7? Кf1!. 2 очка.

№ 371 З. Пягитс. 1. Фf4? Л:c1+!, 1. Фd4? Кр:c1!, 1. Фb6? bcl. 1. Фd8? bcl!. 1. Фd6 Кр:c1 (Л:c1+, bК, bcС, bcФ) 2. Cd5 (Фd1+, Фg6+, Фd2+, Фd1+). 2 очка.

Максимальное количество очков — 54.



В связи с тем, что в I квартале было мало задач с дефектами, резко увеличилась ценность каждого очка. Решатели, потерявшие только три очка, не попали даже в первые три десятка лучших.

Максимальное количество очков набрали Л. Пряхин (Полтава) и Ш. Штейнбук (Ленинград), 53 очка — Н. Варченко (Миргород), А. Ильин (Лубны), П. Крепко (Днепропетровск), А. Махлин (Реутов), Н. Пархоменко (Винница), Р. Сабитов (Москва), В. Цукуренко (Омск), П. Шеметов и Г. Шрейдер, а также Е. Харичев (Калинин).

В № 4 «Шахмат» была опубликована трехходовка А. Грина (№ 356) в четырех разных позициях. Автор желал узнать, которой из этих позиций любители композиции отдадут предпочтение. Наибольшее количество «голосов» получила позиция III, за ней следуют позиции I и II, тогда как за позицию IV высказалось всего лишь несколько решателей. Многие читатели тщательно анализировали предложенные позиции и нашли в них дефекты, что в некоторой мере исказило результаты их оценки. Все критические замечания, предложения и пожелания читателей мы сообщили мастеру А. Грину.



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 7 ходов
Близнец: Крg8 на d7
Мат в 8 ходов



Обр. мат в 3 хода



Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

Не видя партнера

С ТРЕТЬЕЙ ПОПЫТКИ

Давняя дружба связывает шахматистов-переписчиков Украины и Молдавии. Регулярные соревнования служат дальнейшему развитию и популяризации заочных шахматных соревнований. За последние восемь лет сборные обеих республик дважды встретились в матчах. Если первый матч, который проходил на 50 досках в 2 круга, закончился убедительной победой более опытной команды Украины, то второй матч, проведенный на 25 досках (тоже в 2 круга) закончился только минимальным перевесом украинских шахматистов.

Более двух лет продолжалась упорная борьба в третьем матче, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Со счетом 26,5:23,5 (как и раньше, матч игрался в 2 круга) успеха добился коллектив Молдавии.

Отлично сыграли в команде-победительнице С. Нафталин (Бендеры), В. Соколов (Тираспольский р-он) и П. Сула (Котовский р-он), которые выиграли обе партии.

Этот матч показал, что в Молдавии подготовлены надежные кадры шахматистов-заочников, способных выступать в самых ответственных соревнованиях.

Приводим партию, сыгранную лидерами команд, с примечаниями победителя.

Испанская партия Злотник — Польш (Кишинев) (Сумы)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5. Введено в практику Таймановым и Фурманом. Цель варианта — как можно скорее разменять «испанского» слона на коня, а также с тайной надеждой вызвать огонь на себя после

5. Cb3 Ka5 6. Cc7+!? Корректность жертвы фигуры за две пешки весьма проблематична. 5. Cb3 Ka5 6. 0—0. Проще и логичнее жертвенных продолжений. 6. ... d6 7. d4 ed 8. K:d4 Cd7 9. Le1!. Этот ход, конечно, интереснее, чем 9. e3, хотя бы потому, что вызывает черных на откровенный разговор.



9. ... c5 10. e5 cd. Хуже 10. ... de ввиду 11. Cd5 cd 12. Ff3. 11. ed+ Ce6 12. Ce6 fe 13. Фh5+ Kpd7. Плохо 13. ... g6 14. Fe5 Ff6 15. Fd5!, и белые выигрывают. 14. Ff7+ Krc8. Мало найдется охотников на продолжение 14. ... Kp:d6 15. Le6+ Krc5 16. b4+ и т. д. 15. d7+. Самое точное. После 15. Le6 Kf6 16. Cg5 Fd7 черные держат оборону. 15. ... Kpb7 16. Le6 Ke7. Нельзя 16. ... Kf6 из-за 17. Cg5 F:d7 и 18. Le:f6. 17. Cg5 F:d7 18. Kd2 Lc8. Хуже 18. ... Le8 ввиду 19. Ke4! с многочисленными угрозами. 19. Lae1 Kas6 20. Ce7 Lc7 21. Kb3 Cd5. Или 21. ... Ke7 22. Kc5+ Le5 23. Le7 Ce7 24. Le7 Fe7 25. Fe7+ Lc7 26. Fe4+ Kpb8 27. F:d4 Lc2 28. Fb6+ с выигрышем. 22. Fe8 Le7. На 22. ... Ke7 следует 23. Le5. 23. Fe7+ Форсирует переход в выигрышное окончание. 23. ... Fe7 24. Ka5+ Кра8 25. Kc6 Le6 26. Le6 Cc5 27. Krf1 Lf8 28. f3. Аккуратность до конца! Черные сдались, ибо они не в силах предотвратить потерю пешки на поле d4.

Л. Фасс,
председатель комиссии
заочных соревнований
Федерации шахмат МССР

левский бульв. 14), а заявление с указанием шахматной квалификации (для участвующих впервые — справку о разряде) и с приложенной квитанцией о poslanном турнирном взносе по адресу: Рига, ул. К. Маркса, 113 кв. 76. И. Эглитис.

ТУРКОМ

Шахматные Весты



КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРТЫЙ

В новом помещении ЧЕЛЯБИНСКОГО городского шахматно-шашечного клуба был проведен заключительный турнир II шахматного фестиваля профсоюзов Челябинской области. В массовых соревнованиях первых трех этапов приняли участие 85 тысяч человек!

Памятный кубок облпрофсовета оспаривали 22 сборные команды отраслевых профсоюзов. Победителями стали представители профсоюза работников высшей школы, просвещения и научных учреждений — мастер Е. Свешников, кандидаты в мастера Д. Шнайдер, В. Архипов, В. Арасланов, А. Козырев, Б. Халеев и перворазрядница С. Мильнер.

Б. смотрю на массовость во второй раз лучшими оказались геологи. Каждый четвертый член этого профсоюза вышел на старт шахматных соревнований.

В финальном турнире Российского совета общества «Буревестник» приняли участие 11 команд. Успех сопутствовал новосибирцам. Набрал 52,5 очка из 80 возможных, они стали чемпионами республиканской универсиады. За команду-победительницу выступали мастера В. Небольсин, А. Вайсер, И. Гилянский, кандидаты в мастера В. Сабинин, В. Харламов, П. Глазков (запасной), перворазрядницы Л. Цифанская, Л. Клещева и З. Белоусова.

Судья всесоюзной категории
Л. Коган

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ ИГРЫ

В СОВЕТСКОЙ ГАВАНИ открылся шахматный клуб. В нем проводятся лекции, сеансы одновременной игры, встречи с шахматистами соседнего Комсомольска-на-Амуре. Чемпионом города стал к/м Ю. Мешалкин, победителем первенства спартаковцев — к/м В. Тимохин.

В Хабаровске проведено командное первенство края. Первыми финишировали шахматисты общества «Труд».

В. Кузьминов

НАД РУБЦОВСКОМ — ВЫМПЕЛ ПОБЕДЫ

Первенство АЛТАЙСКОГО КРАЯ среди производственных коллективов, в котором приняли участие восемь сильнейших команд, второй раз подряд выиграли шахматисты рубцовского «Вымпела», выступавшие в составе: кандидаты в мастера А. Мудрак и Э. Варганов, перворазрядники Д. Косоуров, В. Костырин, А. Сидоркин и И. Чечеваткина.

Д. Косоуров

В командном первенстве столицы УДМУРТИИ первое место заняли шахматисты механического завода, которые выиграли все семь матчей. Набрал 55,5 очка из 70 возможных, они на пять очков опередили команду механического института.

В команде-победительнице отлично выступили ее лидер кандидат в мастера Л. Гудим (6,5 из 7), а также перворазрядники А. Васюков, показавший на 6-й доске стопроцентный результат, и И. Криворучко (7-я доска), принесший своей команде 6,5 очка.



Набрал по 9 очков, 1—3 места в чемпионате города поделили к/м Л. Гудим и перворазрядники Г. Ермаков и Е. Каданер, выполнившие норму кандидата в мастера.

В. Костенков

В этом году шахматисты КРИВОГО РОГА получили в подарок новый шахматный клуб. Интерес к шахматам среди жителей города возрастает с каждым годом. Впервые чемпионат города среди мужчин проводился с нормой кандидата в мастера. Первое место занял старший инженер научно-исследовательского института «НИИ руднентильяция» к/м Л. Саплинов, который набрал 10 очков из 13. На пол-очка от победителя отстали кандидаты в мастера А. Кандыба и Э. Цыганов. На четвертом месте оказался перворазрядник О. Остапенко, который набрал 8,5 очка и выполнил норму кандидата в мастера.

П. Ваганов

СООБЩАЕТ СВЕРДЛОВСКИЙ

В первенстве области среди медицинских работников лучший результат (8 очков) показал перворазрядник В. Демидов, на пол-очка опередивший к/м П. Фрейдера.



В чемпионате области среди сельских шахматистов, в котором играло 2 кандидата в мастера и 10 перворазрядников, победил к/м В. Канаев, вторым был к/м Б. Тарев. Чемпионкой среди женщин стала инструктор областного совета общества «Урожай» перворазрядница Л. Семенкина.



По инициативе редакций газет «Красноуральский рабочий» и «Кушвинский рабочий» в Красноуральске проведен матч на 100 досках. Хозяева выступили против сборной команды городов Кушва, Баранча и Верхняя Тура. Гости одержали победу. Счет 68,5:31,5.

В. Мельниковский